
PROGRAMME QUINQUENNAL 2017-2021

« NORD ET SUD, PETITS ET GRANDS, ENGAGEONS-NOUS
POUR LE RESPECT DES DROITS HUMAINS »

GEOMOUN - Belgique

Rapport final

Juin

2022

Résumé exécutif

Note sur le langage inclusif : Dans ce rapport, DRIS a adopté une écriture inclusive avec des choix tels que l'utilisation d'un langage épicène ; la féminisation des métiers ; l'utilisation du doublet la première fois qu'un groupe de personnes est mentionné puis utilisation de l'un ou de l'autre dans le texte ; l'utilisation du doublet de l'article et de l'accord de proximité. Ces choix sont appliqués tout au long du texte, sauf quand cela affecte la fluidité de la lecture.

GEOMOUN a confié à DRIS la réalisation d'une évaluation de son programme quinquennal « Nord et Sud, petits et grands, engageons-nous pour le respect des droits humains » (par la suite appelé programme GEOMOUN). Il a été mis en œuvre par GEOMOUN entre 2017 et 2021 avec l'objectif de contribuer à la réalisation des Objectifs du développement Durable par la prise de conscience et d'action collective tant au Sud qu'au Nord.

La logique du programme place la promotion du droit des enfants à la participation au centre de l'intervention, ainsi qu'une meilleure prise en compte des initiatives citoyennes des enfants, par le changement de mentalités des adultes (dans les écoles, les médias et les communes) et la mise en relation des écoles belges avec les écoles « du Sud ». Il comporte un volet Belgique et un volet Sud mis en œuvre avec des partenaires au Bénin, Togo et Haïti. Le présent rapport présente la synthèse de la mission d'évaluation finale.

OBJECTIF SPECIFIQUE : « LE DROIT A LA PARTICIPATION ET L'ENGAGEMENT CITOYEN DES ENFANTS (FILLES ET GARÇONS) SONT RENFORCÉS ». DECLINE EN QUATRE RESULTATS :

RESULTAT 1 : DES PROFESSIONNELS DU MONDE ENSEIGNANT ET ASSOCIATIF (NORD ET SUD) SONT SENSIBILISES, FORMES ET SE MOBILISENT EN FAVEUR DU DROIT A LA PARTICIPATION.

RESULTAT 2 : DES ELEVES (FILLES ET GARÇONS) DE BELGIQUE ET DE PAYS EN DEVELOPPEMENT SONT SENSIBILISES AU DP, S'ENGAGENT DANS DES ACTIONS CITOYENNES ET ECHANGENT LEURS EXPERIENCES.

RESULTAT 3 : DAVANTAGE D'ADULTES SONT SENSIBILISES AU DP DES ENFANTS ET PRENNENT CONNAISSANCE DES INITIATIVES CITOYENNES DES ENFANTS DES PAYS DU NORD ET DU SUD.

RESULTAT 4 : DAVANTAGE DE DECIDEURS POLITIQUES ET D'INSTITUTIONS SONT SENSIBILISES, CONSCIENTISES ET PRENNENT DES DECISIONS QUI ENCOURAGENT LA PARTICIPATION DES ENFANTS. ILS RELAIENT, VIA LEURS CANAUX, NOS OUTILS ET DEMARCHES PEDAGOGIQUES.

Cette évaluation visait à apprécier dans quelle mesure les résultats visés au cours des cinq années du programme ont été atteints, avec une double optique (redevabilité et apprentissage).

Dans ce cadre, l'évaluation avait également pour objectif d'investiguer les performances globales et les résultats atteints au regard des objectifs du programme ; le niveau d'exécution et le niveau de pertinence - y compris de son approche Sud -, l'efficacité et l'efficience. Les critères de genre et de protection de l'environnement sont transversaux à l'évaluation. Dans la mesure où il s'agit d'une évaluation finale d'un programme quinquennal, l'évaluation était particulièrement attentive à vérifier les conditions et facteurs de durabilité ainsi que de déceler les effets d'impact potentiels.

Outre la revue de la littérature qui a permis de cadrer contextuellement et conceptuellement l'enquête, les travaux d'évaluation se sont appuyés sur un volet quantitatif qui consistait en l'exploitation analytique de données produits par le système de suivi de GEOMOUN et des données collectées dans la cadre de la Recherche-action menée actuellement par l'ONG pour capitaliser son expérience tout au long du programme. La triangulation de l'évidence a été complétée à l'aide d'entretiens compréhensifs approfondis auprès de personnes ressources identifiées avec GEOMOUN.

L'évaluation a rencontré des difficultés liées à la disponibilité de personnes ressources et sa période de réalisation a dû être étalée pour cause du COVID. Néanmoins, l'analyse approfondie des données et informations disponibles, la triangulation des différentes sources, l'approfondissement des échanges réalisés, ont toutefois permis de récolter des données en quantité et qualité suffisantes.

L'évaluation a montré que le programme a été très performant en ce qui concerne la totalité des critères d'évaluation. Après la finalisation du projet, le bilan général du projet est bon avec notamment une atteinte globale de l'ensemble des résultats fixés.

L'étude a identifié des facteurs favorables aux effets de l'accompagnement prodigué, tant internes que externes. Certains facteurs défavorables à l'accompagnement ont également été pointés, ainsi que les stratégies adoptées par GEOMOUN pour les contourner.

Des améliorations restent possibles en termes de prise en compte transversale du genre ; implication des directions des établissements, la valorisation du cours de philosophie et citoyenneté mondiale, le rôle des conseils de participation et celui des conseils communaux des enfants.

Les recommandations formulées par DRIS concernent :

1. La continuation d'une réflexion en interne et au sein des réseaux et plateformes des acteurs de l'ECMS sur les mécanismes qu'il faudrait mettre en place pour mieux mobiliser les Directions et placer le droit à la participation des enfants au centre du projet pédagogique ou le plan de pilotage des établissements scolaires.
2. L'identification des moyens alternatifs pour soutenir la promotion du DP des enfants dans le cadre spécifique du cours d'EPC tout en continuant à réaliser le projet LSDE avec les titulaires.
3. La mise à profit la capitalisation de l'expertise qui résultera du processus de recherche action, pour consolider la performance globale du programme.
4. Le renforcement des capacités de l'équipe de GEOMOUN et de ses partenaires en matière d'analyse de genre et de prise en compte transversale du genre. Identifier, documenter et diffuser les bonnes pratiques du programme dans ce domaine, au Nord comme au Sud.
5. La mise en avant de la complémentarité entre le volet Sud et Nord.
6. L'accompagnement des initiatives des partenaires Sud à se coordonner entre eux, et notamment – mais pas uniquement - celles qui ne passent pas par le programme. Ce soutien est d'autant plus important qu'il renforce les acquis du programme par l'échange Sud/Sud ; tout en augmentant le potentiel l'apport des partenaires Sud que le programme peut mobiliser pour les bénéficiaires du Nord.
7. Le suivi des initiatives indépendantes des partenaires en dehors du programme et notamment celles soutenues par d'autres OSC afin d'identifier des opportunités de synergie et coopération.
8. La continuation du travail en réseaux et renforcer le travail des plateformes pour qu'elles continuent d'exister.
9. La nécessité de mener une réflexion sur comment continuer à tirer parti et profiter davantage des possibilités offertes par les TICs et notamment les outils de communication à distance.

Table des matières

1. CONTEXTE ET OBJECTIFS	5
1.1 Champ et objectifs de l'évaluation	5
1.2 Structure du programme	5
1.3 Critères et questions d'évaluation	6
2. METHODOLOGIE	10
2.1. TRIANGULATION DES DONNEES	10
2.2. DEROULEMENT DES ACTIVITES REALISEES	10
2.2.1. Réunions de lancement	10
2.2.2. Phase d'analyse documentaire	10
2.2.3. Phase de synthèse	12
2.3. LIMITES ET DIFFICULTES RENCONTREES	12
3. RESULTATS DE L'EVALUATION	13
QE 1. PERTINENCE : DANS QUELLE MESURE LE PROGRAMME, LES ADAPTATIONS AU CONTEXTE ET LES SYNERGIES MISES EN PLACE REpondent-ILS AUX ORIENTATIONS STRATEGIQUES DE GEOMOUN, DE SES PARTENAIRES ET DU CSC BELGIQUE ?	13
QE2. EFFICACITE : DANS QUELLE MESURE LE PROGRAMME A-T-IL FAVORISE L'ATTEINTE DES OBJECTIFS ET RESULTATS.	22
QE3. EFFICIENCE : L'ORGANISATION DU PROGRAMME, SA PROGRAMMATION, SA GESTION ET SA MISE EN ŒUVRE ONT-ILS ETE ADEQUATEMENT PERFORMANTS EN FONCTION DES RESULTATS A ATTEINDRE, DU RESPECT DES DELAIS ET DE L'UTILISATION EFFICIENTE DES RESSOURCES ?	32
QE4. IMPACT : QUELS SONT LES EFFETS DIRECTS ET INDIRECTS, A MOYEN ET A LONG TERME, SUR LES DIFFERENTS GROUPES CIBLES QUI PEUVENT ETRE ATTRIBUES, EN PARTIE OU EN TOTALITE AU PROGRAMME EVALUE, INTENTIONNELLEMENT OU NON (EFFETS ATTENDUS OU NON) ?	35
QE4 DURABILITE : DANS QUELLE MESURE LES RESULTATS DU PROGRAMME SONT-ILS PERENNES ?	38
4. CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS	41
5. ANNEXES	43
5.2. LISTE DES PERSONNES INTERROGEEES	43
5.3. GUIDE D'ENTRETIEN POUR INTERVIEWS SEMI-DIRECTIFS	44
5.4. DOCUMENTS CONSULTEES	44

1. Contexte et objectifs

1.1. Champ et objectifs de l'évaluation

Le programme quinquennal « *Nord et Sud, petits et grands, engageons-nous pour le respect des droits humains* » (par la suite appelé programme GEOMOUN) a été mis en œuvre par GEOMOUN entre 2017 et 2021 avec une vision qui porte la protection des enfants, l'éducation ainsi que le développement d'un environnement favorable aux droits des enfants.

Il vise à contribuer à la réalisation des Objectifs du développement Durable par la prise de conscience et d'action collective tant au Sud qu'au Nord, pour, « *ensemble, éradiquer la pauvreté, protéger la planète et garantir les mêmes droits pour tous* ». **La promotion du droit des enfants à la participation** se trouve au centre de la logique du programme, ainsi que le **changement de mentalités des adultes** (dans les écoles, les médias et les communes) et la **mise en relation des écoles belges avec les écoles « du Sud »** pour une meilleure prise en compte des initiatives citoyennes des enfants. Il comporte un volet Belgique et un volet Sud au Bénin, Togo et Haïti,

L'objectif de l'évaluation externe étaient donc d'analyser **l'atteinte des résultats visés au cours des cinq années du programme** avec une double visée :

- La **reddition de comptes** (appréciation des mécanismes utilisés pour mettre en œuvre le programme et les résultats obtenus) et,
- **L'apprentissage** (fournir des conclusions et des recommandations pratiques aux parties prenantes, au bénéfice de la population cible).

Elle porte donc sur la **mise en œuvre** du programme 2017-2021, et en particulier sur sa **performance** globale et les résultats atteints au regard des objectifs du programme ; le **niveau d'exécution** et le niveau de **pertinence** - y compris de son approche Sud -, l'**efficacité** et l'**efficience**. Les critères de **genre et de protection de l'environnement sont transversaux** à l'évaluation.

Dans la mesure où il s'agit d'une évaluation finale d'un programme quinquennal, l'évaluation a été particulièrement attentive à vérifier les conditions et facteurs de **durabilité** ainsi que de déceler les **effets d'impact potentiels**.

L'évaluation tirera des enseignements et recommandations pour les acteurs impliqués sur la **stratégie d'intervention** ; sur le **dispositif de mise en œuvre (institutionnel et organisationnel)** et sur les **méthodes d'intervention**. Finalement, l'évaluation formulera une **appréciation sur la relation de partenariat entre GEOMOUN et ses partenaires du sud**, notamment en ce qui concerne les outils de suivi du programme et la communication.

L'évaluation formule des recommandations pour consolider les acquis et améliorer les activités et si besoin, recadrer les interventions.

Points d'attention

L'évaluation telle que souhaitée par GEOMOUN devait s'appuyer sur les analyses de la Recherche-Action réalisée dans le cadre du programme. Or, dû à un délai supplémentaire dans la finalisation de la recherche-action, elle n'a pas pu être prise en compte pour l'élaboration de ce rapport d'évaluation. Néanmoins, l'évaluatrice a eu accès à une importante quantité d'information non traitée, récoltée par GEOMOUN pour cet exercice.

1.2. Structure du programme

Les thématiques abordées dans le cadre de ce programme sont celles des Objectifs de développement durable (ODD) qui synthétisent les défis collectifs auxquels l'ensemble de la planète est confronté.

En Belgique, GEOMOUN promeut les droits des enfants, notamment le droit à la participation, autour des gestes citoyens avec une approche de paix entre les peuples et la meilleure connaissance de l'autre et du savoir être et du savoir-faire des pays du Sud.

L'objectif spécifique du programme est : « *Le Droit à la Participation et l'Engagement Citoyen des enfants (filles et garçons) sont renforcés* ». Il est décliné en quatre résultats :

Résultat 1 : Des professionnels du monde enseignant et associatif (Nord et Sud) sont sensibilisés, formés et se mobilisent en faveur du Droit à la Participation.

Résultat 2 : Des élèves (filles et garçons) de Belgique et de pays en développement sont sensibilisés au DP, s'engagent dans des actions citoyennes et échangent leurs expériences.

Résultat 3 : Davantage d'adultes sont sensibilisés au DP des enfants et prennent connaissance des initiatives citoyennes des enfants des pays du Nord et du Sud.

Résultat 4 : Davantage de décideurs politiques et d'institutions sont sensibilisés, conscientisés et prennent des décisions qui encouragent la participation des enfants. Ils relaient, via leurs canaux, nos outils et démarches pédagogiques.

Parmi les activités mises en place se trouvent : la formation continue de professeurs ; la mise à disposition d'outils pédagogiques spécifiques au droit à la participation ; l'accompagnement de trajets « Le Son d'Enfants » (LSDE) en classe (émissions de radio) ; l'accompagnement de directeurs du fondamental ; le plaidoyer auprès des médias et des pouvoirs publics pour favoriser le droit à la participation et la création du Réseau International des Enfants qui s'Engagent.

Au terme de 5 ans, les impacts recherchés sont les suivants :

1. Le Droit à la Participation (DP) des enfants est renforcé.
2. L'Engagement Citoyen (EC) des enfants est renforcé.
3. Les enfants grandissent davantage dans un esprit de tolérance, d'ouverture, de créativité et d'empathie dans une dimension mondiale.
4. Les enfants prennent confiance dans la force collective de changement

Les partenaires du programme GEOMOUN au Sud sont les ONGs Carrefour Jeunesse Afrique au Bénin ; Visions solidaires au Togo et le Resedh en Haïti. En Belgique, GEOMOUN tire parti des synergies avec d'autres organisations de la société civile (OCS) belges et notamment, Entraide et Fraternité, autour du Réseau des Enfants qui s'Engagent et de la formation des professeurs du primaire au droit à la participation et à l'engagement citoyen des enfants.

Les élèves de 10 à 14 ans, leurs professeurs et les directeurs d'école, sont les bénéficiaires directs du programme. Les bénéficiaires indirects sont le public de 1^{ère} ligne, les médias et décideurs politiques (2^{ème} ligne) en Belgique.

Le programme intègre transversalement les thématiques, **du genre et de l'environnement**.

1.3. Critères et questions d'évaluation

Critères de jugement

Les critères mobilisés pour structurer les questions d'évaluation sont les critères CAD suivants :

- **Pertinence** : Degré d'adéquation d'une intervention avec les besoins du groupe cible et les priorités des bénéficiaires.
- **Efficacité** : Degré dans lequel l'objectif spécifique du programme est atteint, tel que prévu à la fin du programme.
- **Efficience** : Mesure le rapport entre les résultats – qualitatifs et quantitatifs – et les ressources mises en œuvre pour les atteindre dans un temps donné. Notion

économique, l'efficacité signifie que l'on fait appel à des ressources aussi peu coûteuses que possible pour assurer l'obtention des résultats souhaités. Par conséquent, pour déterminer si le processus le plus efficace a été adopté, il faut généralement comparer celui-ci avec d'autres modalités possibles de réalisation des mêmes résultats.

- **Impact** : Mesure dans laquelle l'intervention a produit des effets importants et de vaste portée positifs ou négatifs, directs ou indirects, intentionnels ou non
- **Durabilité** : Mesure la chance de survie des bénéficiaires résultant d'une action de développement après la fin de l'intervention. Le potentiel de survie de l'intervention après la fin du subside est apprécié selon trois aspects : durabilité financière, durabilité sociale et transfert de connaissances / renforcement des capacités.

Questions d'évaluation

QE 1. Pertinence : Dans quelle mesure le programme, les adaptations au contexte et les synergies mises en place répondent-ils aux orientations stratégiques de GEOMOUN, de ses partenaires et du CSC belge ?	
Critères de jugement	Indicateurs
1.1 Le programme (ses stratégies et résultats) répond-t-il aux besoins et priorités des groupes cibles et bénéficiaires et est-ce qu'il continue à y répondre dans un contexte changeant ?	<ul style="list-style-type: none"> - Pertinence du programme au regard des besoins en ECMS en milieu scolaire, des acteurs relais, et des décideurs en Belgique - Pertinence par rapport au CSC - Pertinence par rapport au contexte politique local (Belgique) - Pertinence du programme au regard des besoins et du contexte au niveau du Bénin, du Togo et de Haïti
1.2 Le programme est-t-il cohérent ?	<ul style="list-style-type: none"> - Cohérence par rapport à sa théorie de changement. - Les activités sont-elles opportunes, adéquates pour atteindre les résultats et objectifs attendus - Pertinence de la stratégie d'intervention liant les partenaires belges et Sud dans tous les objectifs des programme (suivi et communication)
1.3 Le programme prend-t-il en compte des critères transversaux ?	<ul style="list-style-type: none"> - Perception des parties prenantes sur le degré et les modalités de prise en compte des thèmes transversaux (genre et environnement)
1.4 Le programme développe-t-il des synergies avec d'autres programmes	<ul style="list-style-type: none"> - Valeur ajoutée de la complémentarité et les synergies avec d'autres acteurs de la coopération belge au développement
QE2. Efficacité : Dans quelle mesure le programme a-t-il favorisé l'atteinte des objectifs et résultats.	
Critères de jugement	Indicateurs
2.1 Les résultats et les objectifs sont-ils atteints ?	<ul style="list-style-type: none"> - Degré d'atteinte des objectifs spécifiques et résultats au bout de cinq ans d'intervention
2.2 Quels facteurs ont influencé (positivement ou négativement) la réalisation des résultats et l'atteinte des objectifs ?	<ul style="list-style-type: none"> - Principaux facteurs (internes et externes) influençant la réalisation ou la non-réalisation des objectifs spécifiques/résultats
2.3 L'enchaînement du cadre logique du programme est-il vérifié ?	<ul style="list-style-type: none"> - Contribution des activités à la réalisation des résultats définis au départ - Contribution des résultats obtenus à la réalisation des objectifs spécifiques.
2.4 Quel effet la relation de partenariat a-t-elle eue sur la réalisation du programme ?	<ul style="list-style-type: none"> - Effets générés par la stratégie d'intervention axée sur l'interrelation et action des partenaires belges et Sud tout au long du programme.
QE3. Efficience : L'organisation du programme, sa programmation, sa gestion et sa mise en œuvre ont-ils été adéquatement performants en fonction des résultats à atteindre, du respect des délais et de l'utilisation efficiente des ressources ?	
Critères de jugement	Indicateurs
3.1 Quel rapport efforts/qualité des activités ?	<ul style="list-style-type: none"> - Perception des acteurs clé sur la concordance entre les résultats et la qualité

	des activités d'une part, et les efforts prestés de l'autre
3.2 Les activités ont-elles été menées de façon opportune ?	- Délais de programmation des activités et de leur mise en œuvre (meilleurs délais).
3.3 Quel rapport cout/bénéfice ?	- Les résultats planifiés (comme décrits dans le document de projet de départ) ont-ils été obtenus à des coûts (financiers, humains, ...) raisonnables et acceptables
QE4 Durabilité : Dans quelle mesure les résultats du programme sont-ils pérennes ?	
Critères de jugement	Indicateurs
4.1 Quelle appropriation du programme par les partenaires et le public cible ?	- Capacités des partenaires et du public cible pour assurer la durabilité des réalisations produites dans le cadre du programme. - Mécanismes d'appropriation mis en place.
4.2 Les partenaires développent-ils des initiatives indépendantes ?	- Mécanismes concrets et/ou stratégie spécifique développés avec les associations partenaires, leur permettant de lancer des initiatives indépendantes.
QE5 Impact : Quels sont les effets directs et indirects, à moyen et à long terme, sur les différents groupes ciblés qui peuvent être attribués, en partie ou en totalité au programme évalué, intentionnellement ou non (effets attendus ou non) ?	
Critères de jugement	Indicateurs
5.1 En quoi l'atteinte de l'objectif spécifique du programme contribue-t-elle partiellement à son objectif global ?	- Perception des parties prenantes sur les évolutions et changements liés aux moyens mis en œuvre dans l'intervention. - Perception des parties prenantes sur les effets potentiellement transformateurs de l'intervention

Interprétation générique des notes :

L'évaluatrice a attribué un score global d'évaluation à chaque question d'évaluation. Attendu que ces scores peuvent entraîner une simplification excessive d'une réalité complexe, avec des problèmes complexes associés à un contexte donné, il convient d'envisager les scores comme une synthèse des réponses et non l'inverse : une analyse ne constitue en effet pas une justification d'un score donné.

Echelle d'appréciation	Interprétation
4 Excellente/très bonne performance	La situation est jugée très satisfaisante, largement au-dessus de la moyenne et constitue potentiellement une référence en matière de bonnes pratiques. Les recommandations mettent l'accent sur la nécessité de capitaliser ces bonnes pratiques.
3 Suffisant/Bonne performance	La situation est jugée satisfaisante, mais il reste matière à amélioration. Les recommandations sont utiles, mais pas vitales pour le fonctionnement.
2 Insuffisant/performant avec des problèmes	Certains problèmes doivent être traités, à défaut de quoi la performance globale de l'intervention risque d'être affectée négativement. Les améliorations requises ne nécessitent toutefois pas de révisions majeures de la stratégie d'intervention.
1 (très) mauvaise /grande difficulté	Les carences relevées sont à ce point graves que s'il n'y est pas remédié, elles risquent d'entraîner l'échec de l'intervention. Des ajustements majeurs et une révision de la stratégie d'intervention sont nécessaires.

2. Méthodologie

2.1. Triangulation des données

DRIS propose de mener cette évaluation selon les approches formative et participative et d'appliquer le principe de la triangulation de données.

L'évaluation adoptera une approche participative pour permettre aux parties prenantes de s'approprier le processus évaluatif comme une opportunité pour le partage de connaissances et l'apprentissage. Le lien étroit entre le suivi du programme et la présente évaluation, justifie le développement d'une approche formative d'évaluation.

Conformément à l'offre remise, DRIS a eu recours à la **triangulation** des différentes sources de données afin d'étayer ses résultats d'évaluation. Plus particulièrement, cette évaluation s'est basée, pour une bonne part, sur des données secondaires récoltées par l'organisation soumissionnaire (évaluations internes, système de suivi interne, avis des participants récoltés préalablement, évidence des émissions radio du projet Le son d'Enfants -LSDE-, etc.). Celles-ci ont été confrontées avec des données récoltées directement par l'évaluatrice auprès des acteurs et publics cibles des interventions ainsi qu'auprès de parties prenantes plus extérieures.

Une analyse de l'atteinte des résultats et des objectifs en fonction des critères CAD a été effectuée, en comparaison avec les objectifs, résultats et indicateurs du cadre logique du programme.

La démarche d'évaluation s'est appuyée sur une neutralité et une indépendance vis-à-vis de l'ensemble des parties impliquées directement ou indirectement et des orientations politiques des parties prenantes.

2.2. Déroulement des activités réalisées

2.2.1. Réunions de lancement

Plusieurs réunions et échanges entre l'équipe de GEOMOUN et l'évaluatrice ont permis de procéder :

- Au cadrage de la démarche, à la compréhension des attentes, à la structuration des éléments à évaluer, à la précision des critères à prendre en compte ;
- A l'adaptation de la méthodologie en fonction des données et moyens disponibles et à la validation du calendrier ;
- A la mise à disposition des documents pertinents pour l'analyse documentaire et à la confirmation des groupes de personnes à contacter.

Les objectifs et points d'attention communs ont également pu être précisés.

2.2.2. Phase d'analyse documentaire

Dans un premier temps, un travail d'analyse documentaire succinct et la prise en compte des éléments retenus au cours de la réunion de lancement ont permis de finaliser le design et la planification de la mise en œuvre de l'évaluation.

Il s'agit principalement des **documents internes et externes**, présentés dans les termes de référence (TdR) et mis à disposition par les ONG partenaires, notamment, le programme DGD

2017-2021 présentant les objectifs, orientations et leurs résultats attendus, ainsi que la théorie du changement, les documents relatifs aux activités ainsi que les évaluations intermédiaires. D'autres documents plus globaux ont également été consultés.

Sources consultés

- GEOMOUN, Tableau de suivi des indicateurs
- GEOMOUN, Scores de performance de 2017 à 2020
- GEOMOUN, Leçons apprises (2017, 2018, 2019, 2020).
- GEOMOUN, 2018, Lien entre Le socle de compétences et les activités de la valise « À La rencontre de L'autre »
- GEOMOUN, données cueillis dans le cadre de la Recherche-action :
 - Profil des établissements scolaires
 - Questionnaires :
 - Élèves participants (réalisées à la fin du projet),
 - Évaluations d'élèves participants réalisées 1,2 ou 3 années après la réalisation du projet
 - Enseignants et enseignantes participantes,
 - Directions participantes
 - Organisations partenaires au Togo et au Bénin et directions, du corps enseignant et élèves au Togo et au Bénin)
 - Personnes ressources du projet : responsables politiques, médias,
 - Témoignages des parents.
- PV des 2 jours de table ronde sur la mise en œuvre du Droit à la Participation.
- Evaluation de participantes aux formations.
- Convention avec Entraide&Fraternité.
- Documents d'animation permettant de mettre le cadre en début de projet LSDE.
- Synthèse reprenant les compétences du socle abordées dans toutes les animations prévues dans la valise pédagogique « A la rencontre de l'Autre ».
- Newsletter spécifique aux activités LSDE réalisées en 2021.
- Site internet LE SON D'ENFANTS¹ :
 - Projets réalisés depuis 2015 jusqu'à aujourd'hui.
 - Carte interactive des projets (classifiés par thèmes).
 - Valise pédagogique "A la rencontre de l'Autre".

Youtube :

- Chaîne créée par Geomoun en 2016²

¹ <https://geotimoun.be/>

² <https://www.youtube.com/channel/UCgs-C08YGJSIAxN0lgopkug/videos>

- Chaîne créée par Visions Solidaires en 2020³
- Mission Bénin-Togo⁴
- Mission au Sénégal (dans le cadre d'un cofinancement WBI International en partenariat avec SHC)⁵.

2.2.3. Phase de synthèse

Sur base de cet ensemble de récoltes de données issues des différentes techniques (documentaire, volets quantitatif et qualitatif), une analyse triangulaire a été réalisée et un premier document de synthèse est rédigé pour présenter les principaux éléments de réponse aux questions d'évaluation, il s'agit du **rapport provisoire**. Celui-ci rassemble les constats, et l'appréciation des critères de jugement. Il est structuré de façon identique au rapport final mais les conclusions et recommandations provisoires sont formulées en *Bullet points* : elles ne seront finalisées qu'après discussion des résultats avec le comité de pilotage.

Une présentation préalable des premiers constats a été faite auprès de l'équipe de GEOMOUN sous la forme d'un atelier d'évaluation afin de rassembler les avis et les commentaires des parties prenantes.

L'équipe d'évaluation retravaillera ensuite le **rapport**, ainsi que le **PowerPoint** de présentation, en intégrant les éléments rassemblés au cours de la restitution du rapport provisoire afin d'aboutir à leurs **versions finales**.

2.3. Limites et difficultés rencontrées

- Un étalement de l'évaluation dans le temps dû à une incapacité de plusieurs jours de l'évaluatrice pour cause du COVID19.
- Difficulté à joindre certaines personnes ressources dont le témoignage était très important pour répondre à certaines questions d'évaluation (partenariat), même si, globalement, la grande majorité de personnes ressources se sont rendues disponibles, notamment grâce à une bonne sélection et aux efforts préalables de GEOMOUN.

Ces différentes contraintes ont limité partiellement l'accès de l'équipe d'évaluation à certaines données. L'analyse plus approfondie des données et informations disponibles, la triangulation des différentes sources, l'approfondissement des échanges qui ont été réalisés, ont toutefois permis de limiter l'impact de ces contraintes sur la qualité finale des éléments que l'évaluation a pu recueillir.

³ <https://www.youtube.com/channel/UCdTNc44XKCiHRIT5QjjZq9g/videos>

⁴ <https://www.youtube.com/watch?v=FDqTYyp9rCM>

⁵ https://www.youtube.com/watch?v=u0t9eUsOO_Y&t=16s

3. Résultats de l'évaluation

QE 1. Pertinence : Dans quelle mesure le programme, les adaptations au contexte et les synergies mises en place répondent-ils aux orientations stratégiques de GEOMOUN, de ses partenaires et du CSC Belgique ?

Réponse aux besoins et priorités des groupes cibles et bénéficiaires	
Questions d'évaluation et critères de jugement	Constats
1.1 Le programme (ses stratégies et résultats) répond-t-il aux besoins et priorités des groupes cibles et bénéficiaires et est-ce qu'il continue à y répondre dans un contexte changeant ? 1.2 Le programme est-t-il cohérent par rapport à sa TOC ? 1.3 Le programme prend-t-il en compte des critères transversaux ?	<p>Le programme répond-t-il aux besoins des groupes cibles et bénéficiaires</p> <ul style="list-style-type: none"> Pertinence du programme au regard des besoins en ECMS en milieu scolaire, des acteurs relais, et des décideurs en Belgique. <p>Le monde scolaire auquel s'adresse le Programme de GEOMOUN est un groupe cible prioritaire de l'Education à la Citoyenneté Mondiale et Solidaire (ECMS) en Belgique. Les objectifs et résultats poursuivis par ce programme sont pertinents par rapport à l'objectif formulés en 2015 et pour les dix ans à venir par les acteurs non gouvernementaux dans le cadre de l'analyse contextuelle commune (ACC Nord) : « Promouvoir l'exercice de la citoyenneté mondiale et solidaire auprès des différents groupes cibles ».</p> <p>GEOMOUN adopte une approche multiniveaux validée par l'ACC Nord, dans la mesure où son programme cible des élèves, du corps enseignant, des établissements scolaires, des écoles normales, des médias et des personnalités politiques. A ce propos, soulignons que l'intervention de GEOMOUN se dirige vers le public de l'enseignement fondamental, un public qui par ailleurs fait moins l'objet d'interventions ECMS⁶. En outre, GEOMOUN propose ses interventions avec un souci d'inclusion⁷.</p> <p>Le programme aide à développer chez les enfants des compétences qui sont complémentaires avec celles recherchées par l'ECMS. L'ONG a même développé une grille d'analyse qui reprend d'une part les différentes animations du programme, reprises dans son outil pédagogique "A la Rencontre de l'Autre", et d'autre part les</p>
<p>Echelle d'appréciation</p> <p>4 Excellente / très bonne performance.</p>	

⁶ Durant la période 2010-2017, deux tiers de ces interventions ont été réalisées dans l'enseignement secondaire, pour un tiers seulement dans le primaire alors que les établissements d'enseignement primaire représentent la toute grande majorité des établissements scolaires de la Fédération Wallonie Bruxelles. ACODEV, 2018, Étude d'impact : perception des enseignant-e-s quant à l'impact des interventions d'éducation à la citoyenneté mondiale et solidaire (ECMS) dans l'enseignement obligatoire de la Fédération Wallonie-Bruxelles (FWB).

⁷ C'est par exemple le cas du projet mené entre le centre Siloé (au Bénin) accueille des enfants aveugles et malvoyants et L'Escale (Ottignies, Belgique) qui accueille des jeunes en interruption scolaire à la clinique d'Ottignies et qui ont choisi de travailler sur le sujet de l'alimentation (2020-21).

	<p>compétences scolaires du socle de compétences établi par le référentiel ECMS d'Annoncer La Couleur⁸. Ainsi, GEOMOUN fait le suivi de ses activités par rapport aux sept grands groupes de compétences ECMS à acquérir⁹. L'objectif étant également de faire un lien entre le programme et les compétences que les enseignantes seront amenées à évaluer en fin d'année et, ainsi, éviter que ces dernières perçoivent le programme (et l'ECMS) comme venant s'ajouter à leur charge de travail.</p> <p>La pertinence du programme vis-à-vis des besoins en matière d'ECMS est, en partie, montrée par la sensibilité des enseignantes,</p> <p style="text-align: center;"><i>« J'ai accepté de m'investir dans ce projet parce que ce sont des sujets qui me parlent »)</i></p> <p>Ou par l'ouverture des écoles par rapport aux sujets développés par l'intervention,</p> <p style="text-align: center;"><i>« On est dans une école où ces sujets sont importants ».</i></p> <p>Pour les décideurs politiques que l'évaluation a pu interviewer, la pertinence du programme de GEOMOUN est illustrée par l'ancrage territorial du programme et les effets de l'ouverture de l'école qui découlent également sur la communauté.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pertinence par rapport au CSC Belgique (2016-2021) <p>GEOMOUN a participé, avec d'autres ONGs belges, au processus d'élaboration des cadres stratégiques communs (CSC). Cet exercice a pour but de favoriser la concentration et la cohérence des acteurs indirects de la coopération. De ce fait, GEOMOUN s'est servi du CSC Belgique comme référence pour l'élaboration de son programme. Ainsi, le programme est pertinent au cadre stratégique au regard des plusieurs cibles stratégiques, à savoir :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le programme GEOMOUN cible les enfants de l'enseignement fondamental et les divers acteurs du monde de l'éducation chargés de leur encadrement éducatif (enseignants, futurs enseignants, directions) et ce au Nord comme au Sud. Il s'agit des cibles identifiées comme prioritaires par le CSC Belgique (A.1). - L'offre de GEOMOUN à l'attention de ses cibles, se structure autour d'une stratégie d'intervention multi-acteurs incluant la mise à disposition des outils pédagogiques, des animations (projets de classe), des formations/coachings et des actions de sensibilisation (cibles stratégiques A1.1 ; A1.2). Le processus de réalisation de la Recherche-action sur l'impact du programme pour favoriser le DP des enfants, permet à GEOMOUN de produire des connaissances pour améliorer la qualité de son intervention et peut contribuer
--	---

⁸ <http://geotimoun.be/wp-content/uploads/2018/08/ALRA-Synthe%CC%80se-socles-competences-2018.pdf>

⁹ S'informer sur le monde et ses interconnexions ; Se sentir concerné-e ; Développer une pensée positive non discriminante ; Être conscient de sa responsabilité locale et globale ; Se construire librement une opinion critique ; Mener une action utile vers l'extérieur et Adhérer librement aux valeurs de la citoyenneté mondiale.

	<p>à améliorer les capacités des organisations actives dans l'ECMS pour contribuer à l'agenda mondial, grâce à son approche N/S (cible stratégique A.2). L'ONG partage ses connaissances et son expérience avec d'autres ONGs du secteur ; participe à l'organisation de formations et évaluations conjointes et à l'échange de pratiques y compris en matière d'intégration des sujets transversaux comme ceux du genre et de l'environnement (au sein du Groupe de Travail sur l'Education à la Citoyenneté Mondiale et Solidaire (GT ECMS) et du Groupe Pratique Stratégique en ECMS (GPS ECMS) d'ACODEV). En participant à la Plateforme Educaid.be et en organisant des tables rondes sur le sujet avec des acteurs du secteur¹⁰, GEOMOUN contribue à la réflexion collective sur l'intégration du DP dans les programmes Sud sur l'axe « éducation ». Le Réseau international des enfants qui s'engagent (RIEE devenu entretemps Geomove.net) met en place les conditions pour l'analyse des actions et l'échange d'expériences entre acteurs N/S et entre enfants et jeunes engagés situés aux quatre coins du monde (cibles stratégiques A2.2 et A2.3).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Avec le Geomove, la diffusion des actions citoyennes des enfants et la future valorisation de la recherche action, le programme collabore, sensibilise, informe et conscientise des acteurs relais – y compris le secteur public - (cible stratégique C.3 et C3.4). La collaboration et le renforcement des acteurs des médias est intrinsèque à la démarche du programme (cible stratégique C3.3). L'ONG participe à plusieurs réseaux nationaux et internationaux (Plateforme Droits de l'enfant, EDUCAID) et la création de son propre réseau RIEE (cible stratégique C3.7) et renforce les capacités de ses partenaires du Sud sur l'évolution du DP des enfants (cible stratégique C3.8). - Avec d'autres acteurs du secteur, GEOMOUN participe à des actions visant à renforcer la connaissance de ses actions pour le DP des enfants dans la coopération belge au développement (via la Plateforme droits de l'enfant), à l'organisation de forums, la diffusion d'études et à l'échange technique par ses propres canaux (cible stratégique D2 ; D2.1). L'un des objectifs du RIEE est de conscientiser les décideurs politiques nationaux et internationaux à leur redevabilité au regard des questions ECMS traitées par les enfants (cible stratégique D3). <ul style="list-style-type: none"> • Pertinence par rapport au contexte politique local (Belgique) <p>Le programme GEOMOUN est pertinent et adapté à des besoins qui découlent des dispositions récentes concernant l'éducation à la citoyenneté en milieu scolaire :</p>
--	---

¹⁰ Par exemple: Table ronde sur le Droit à la participation des Enfants organisée par GEOMOUN du 5 au 7 juin 2018. Cet évènement a réuni des acteurs de l'enseignement et de l'associatif.

	<ul style="list-style-type: none"> - Le Décret Missions (1997) définissant les missions prioritaires de l'enseignement fondamental et secondaire, qui met l'accent sur le rôle de l'école comme devant « <i>préparer tous les élèves à être des citoyens responsables, capables de contribuer au développement d'une société démocratique, solidaire, pluraliste et ouverte aux autres cultures</i> » (chapitre 2, article 6). - Le décret relatif au renforcement de l'éducation à la citoyenneté responsable et active au sein des établissements organisés ou subventionnés par la Communauté française (2007) qui rappelle qu'on ne naît pas citoyen ou citoyenne, mais qu'on le devient notamment à travers le parcours scolaire et avec lequel, la citoyenneté comme thématique à part entière fait une entrée dans les cursus scolaires en Fédération Wallonie Bruxelles (FWB), puisqu'elle devient un sujet qui doit être abordé de manière transversale à l'école. - Plusieurs objectifs du cours de philosophie et citoyenneté, tels que définis par le décret relatif à l'organisation (2015), notamment le développement de : <ul style="list-style-type: none"> o La capacité des enfants à formuler un questionnement philosophique ou éthique, une pensée propre sur des questions de sens et/ou de société ; la possibilité de se décentrer pour écouter le point de vue d'autrui, tout en argumentant leur propre point de vue ; o La capacité de gérer de manière non conflictuelle les tensions, divergences, conflits. o L'opportunité concrète de participer à des débats, au sein de l'école ou à l'extérieur de celle-ci comme à des activités liées à la démocratie scolaire ou locale. o La capacité de se voir comme des citoyens, sujets du droit à la participation, solidaires, tolérants et capables d'esprit critique via notamment le déploiement d'attitudes renforçant le sens collectif, le sens de la responsabilité, le respect de l'autre et de sa différence. - Le Pacte pour un Enseignement d'Excellence qui vient confirmer l'apprentissage de la citoyenneté à l'école, puisque l'un des sept domaines d'apprentissages du tronc commun s'intitule « <i>Sciences humaines, éducation à la philosophie et à la citoyenneté, religion ou morale</i> ». - En se centrant sur le DP des enfants, le programme de GEOMOUN est pertinent vis-à-vis des engagements internationaux de la Belgique pour contribuer à atteindre les ODD. En effet, selon l'actuelle Vice-Secrétaire générale de l'Organisation des Nations unies, la participation et l'engagement sont parmi les éléments essentiels d'une mise en œuvre effective du Programme 2030¹¹. Toujours selon la Vice-Secrétaire, la réussite sera aussi mesurée à l'aune de l'engagement à ne laisser personne de côté : « <i>Nous devons nous assurer de donner une voix et une tribune pour encourager la participation des communautés et des personnes les plus marginalisées, les plus vulnérables et les plus exclues</i> ». En ciblant des écoles des
--	--

¹¹ Amina J. Mohammed est Vice-Secrétaire générale des Nations Unies.

	<p>quartiers précaires et en réalisant des activités supplémentaires pour toucher les enfants de ces quartiers, le programme de GEOMOUN répond également à cette condition¹².</p> <p>Ce dernier point est d'autant plus pertinent que les disparités entre les élèves issus de milieux socio-économiquement favorisés et ceux issus de milieux défavorisés en Belgique sont parmi les plus grandes des pays de Organisation de Coopération et de Développement Économiques (l'OCDE) et que le système éducatif belge s'est fait reprocher le déficit d'inclusion de certaines catégories d'enfants, comme il a été signalé par le Comité européen des droits sociaux à propos du « manque d'efforts consentis pour l'inclusion scolaire des élèves en situation de handicap intellectuel »¹³.</p> <p>La pertinence du programme quinquennal 17-22 par rapport au contexte de la Belgique est enfin renforcée par le fait que l'ONG rassemble les avis d'acteurs clés tels que le Délégué Général aux Droits de l'Enfant, des avocats du tribunal de la jeunesse, des échevins de la jeunesse ou de la participation, etc. pour peaufiner sa compréhension du contexte du Droit à la Participation dans le pays et les écoles participant au trajet LSDE¹⁴.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pertinence du programme au regard des besoins et du contexte au niveau du Bénin, du Togo et de Haïti <p>Plusieurs facteurs participent à assurer la pertinence du programme par rapport au contexte des organisations partenaires parmi lesquelles, les suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le partenariat est mis en place suivant une approche de co-construction qui prend en compte la vision, les objectifs et opinions des organisations partenaires. - L'évaluation a permis de constater que GEOMOUN octroie une place fondamentale à l'interaction des acteurs N/S, à la co-définition des activités et au travail en réseau (par des échanges entre enseignants, entre enfants, entre membres des OSC). - Le dialogue entre Geomoun et ses partenaires débouche sur une adaptation des outils pédagogiques afin qu'ils soient pertinents par rapport aux réalités locales.
--	---

¹² Voir par exemple, le projet The Magic School Bus, une version courte du projet « Le son d'enfants » mené en coopération avec la Maison des jeunes de Molenbeeck et qui a bénéficié aux enfants des communes de Molenbeek, Berchem Ste Agathe et Anderlecht (<https://geotimoun.be/projets/2849/>) et le projet Escale et Siloé qui met en lien une école de "type 5" accueillant des jeunes en interruption scolaire à la clinique d'Ottignies et un centre pour enfants et jeunes aveugles ou malvoyants au Bénin (<https://geotimoun.be/projets/escala-et-siloe/>) (consulté en Mai 2022).

¹³ OCDE, 2019, Equity in Education Breaking Down Barriers to Social Mobility, PISA Series in <https://www.oecd.org/fr/education/equity-in-education-9789264073234-en.htm> (consulté en mai 2022) et Comité européen des Drois sociaux, 2021, <https://hudoc.esc.coe.int/fre/?i=cc-141-2017-dmerits-fr>.

¹⁴ Delbar, Nathalie., 2020, « Et si la mise en œuvre du droit à la participation des jeunes et enfants engagés était une partie de la solution ? » in *Revue Antipodes* (Antipodes-Outils pédagogiques : Education à la citoyenneté mondiale et solidaire (ECMS) & Monde scolaire. Le champ des possibles), ITECO, n° 21, novembre. <http://www.iteco.be/revue-antipodes/ecms-monde-scolaire/>

- Selon la perception des organisations partenaires, le programme se caractérise par un flux d'informations de qualité et des méthodes telles que la communication interculturelle, la culture de la paix, la résolution de conflits, etc.
- Les partenaires de Geomoun sont des associations poursuivant leurs propres objectifs de citoyenneté. Les personnes interviewées par l'évaluatrice ont confirmé que les activités du programme contribuent à la réalisation desdits objectifs.

Le programme est-il cohérent par rapport à sa TOC ?

Le Programme 2017-2021 de Geomoun a été conçu au départ de la méthodologie de la Théorie du Changement (TOC), élaborée selon une approche holistique, l'approche reconnue par les acteurs de l'ECMS comme la plus adaptée pour la promotion des objectifs de développement durable (et notamment l'ODD 4 : *Veiller à ce que tous puissent suivre une éducation de qualité dans des conditions d'équité et promouvoir les possibilités d'apprentissage tout au long de la vie*)¹⁵. L'évaluation a permis de constater la cohérence du programme par rapport à sa TOC, notamment en ce qui concerne l'identification des acteurs clés, la définition des changements ultimes visés, les impacts attendus, l'analyse de contexte, la définition des hypothèses et la définition des priorités :

- La TOC définit clairement les acteurs clé et les changements visés, à savoir : le renforcement du droit à la participation des enfants et de leur engagement citoyen ; la promotion de l'esprit de tolérance, l'ouverture et empathie et de la confiance dans l'action collective en faveur du changement (changements ultimes visés).
- La manière d'atteindre les changements est explicitée.
- Concernant le contexte, il est possible de postuler que les inégalités sociales, la méfiance de l'autre, la crise des migrants. etc. identifiés dans la TOC, se verront aggravés à la suite de deux crises majeures survenues pendant la période de mise en œuvre du programme : la crise sanitaire liée au COVID19. D'autres évènements, tels que les attentats de Paris et Bruxelles ainsi que la montée de l'extrémisme politique dans tous les pays concernés par la mise en œuvre de ce programme ont certainement installés un climat de défiance et de peur de l'autre. L'hypothèse selon laquelle miser sur la promotion des valeurs d'ouverture, d'empathie, de solidarité et d'un esprit critique auprès des enfants leur permettra de mieux participer à des actions visant la construction d'« *une société plus respectueuse des autres et de la planète* » semble validée par les résultats du programme ainsi que la validité de son approche « optimiste ».

¹⁵ EDUCASOL, 2019, Objectifs du développement durable (ODD) & éducation à la citoyenneté et à la solidarité internationale (ECSI). Quelles mobilisations pour quels changements ? Restitution du parcours d'animation/formation organisé par Educasol de mai à juillet.

- La prise en compte dans la TOC de certains éléments de l'analyse de contexte ont permis au programme de mieux s'adapter face à l'influence négative de la crise sécuritaire puis sanitaire sur le déroulement du programme. C'est le cas notamment, des éléments technologiques facilitant des échanges et le partage de connaissances à un moindre coût ; l'intérêt des jeunes et des enfants pour les technologies de l'information et la communication (TIC) et la pertinence des « tutos » accessibles sur le web. Dans le Sud, l'analyse du rapport des enfants à la hiérarchie a permis d'adopter des méthodes appropriées pour les aider à s'exprimer plus librement.
- L'évaluatrice a pu également vérifier la pertinence des hypothèses de la TOC, notamment l'apprentissage par la mise en action ; la motivation générée par la valorisation des actions des enfants (par la diffusion et le partage) ; l'adéquation du contexte scolaire comme espace de renforcement de la citoyenneté des enfants ; l'intérêt de la stratégie N/S (ver pp. 28) pour favoriser l'engagement citoyen, etc.
- Les impacts attendus sont explicités.

Les entretiens suggèrent que l'analyse de certains éléments de contexte mériterait d'être approfondie, notamment à l'aide des résultats de la Recherche action menée actuellement par GEOMOUN. C'est notamment le cas des éléments suivants : des facteurs liés au contexte institutionnel tels que; le rôle des structures extra-scolaires et des conseils communaux des enfants et la valorisation du cours d'éducation à la citoyenneté mondiale dans le contexte de l'école ¹⁶. Concernant les Conseils communaux des enfants, l'équipe de Geomoun constate qu'ils sont une opportunité pour promouvoir le DP des enfants, mais à condition d'être utilisés « *par les enfants pour les enfants* » et non pas « *par les adultes pour les enfants* »¹⁷. Relativement au cours EPC, l'équipe a constaté qu'il est toujours pertinent de proposer des interventions en lien avec ce cours étant donné les thématiques abordées. En revanche, les mauvaises conditions (pas de local alloué ; des groupes d'enfants trop grands) rendraient difficile de mener une réflexion philosophique.

- Les activités sont-elles opportunes, adéquates pour atteindre les résultats et objectifs attendus

Dans les entretiens, les activités du programme sont décrites comme très structurées ; bien préparées ; flexibles ; appuyées par des outils pédagogiques régulièrement mis à jour avec du matériel récent ; utilisant des méthodes adaptées pour entretenir la motivation des enfants (même si pour certains sujets plus « théoriques » ou politiques, cela s'avère moins évident. Certaines enseignantes estiment que le programme pourrait faire appel à des

¹⁶ Par exemple, Le programme avait émis l'hypothèse que le cours obligatoire d'ECP serait une opportunité pour la réalisation du trajet Le son d'Enfants (LSDE). Or, le suivi a permis à l'équipe de constater que le projet fonctionne mieux lorsque c'est le ou la titulaire de la classe qui le porte car il/elle peut décliner les activités du projet de manière transversale. Les profs. ECP rencontrent les enfants uniquement 1 ou 2 heures toutes les deux semaines et sont moins disponibles puisqu'elles ont jusqu'à 24 classes sous leur responsabilité. Il serait intéressant d'identifier d'autres moyens de soutenir la promotion du DP des enfants dans le cadre spécifique du cours EPC tout en continuant à réaliser le projet LSDE avec les titulaires.

¹⁷ Ce constat est partagé par les enfants de l'école de la Gare dans leur trajet LSDE 2020/21 sur la liberté d'expression. Plus spécifiquement quand la classe a rencontré le responsable du conseil communal des enfants. Ecoutez : <https://geotimoun.be/projets/la-gare-et-le-zio/>

	<p>méthodes davantage ludiques). Les membres du corps enseignant ont affirmé que l'accompagnement de GEOMOUN les aide à faire le lien avec les socles de compétences et avec le cours de philosophie et citoyenneté.</p> <p>Les rencontres et les interviews avec les personnes ressources de profil varié et appréciées par les enfants, le processus de préparation à ces interviews pour identifier les questions à poser leur ont permis de bien s'approprier des sujets mais aussi de se sentir valorisés dans leur qualité de « citoyens » et « citoyennes ». En effet, grâce au programme, les enfants ont pu rencontrer des explorateurs, des climatologues, des conseillers et conseillères communaux, des parlementaires, des ministres fédéraux, des responsables d'ONGs, etc. Quant aux personnalités politiques et aux médias, ils reconnaissent le grand potentiel de sensibilisation et plaidoyer des actions citoyennes menées par les enfants. En Belgique, souvent, il s'agit des personnes ayant déjà une ouverture aux sujets traités. Au Sud, le « plaidoyer » des enfants est une véritable découverte pour des adultes qui n'ont pas l'habitude de les écouter.</p> <p>La crise COVID19 a affecté la réalisation des activités (par exemple, annulation des émissions radio et de certaines formations proposées aux enseignants et futurs enseignants dans les écoles normales). Malgré cela, tant au Nord qu'au Sud, les parties prenantes considèrent que le programme a été suffisamment souple pour faire face aux difficultés. L'accompagnement régulier assuré par l'équipe de GEOMOUN ; la communication constante avec les partenaires et les enseignants et la flexibilité de l'ONG ont permis de proposer des alternatives pour mener à bien les activités prévues (par exemple, formations en ligne pour les enseignants et futurs enseignants, réalisation d'ateliers à l'occasion de la journée d'inspiration « <i>du droit à la participation à l'engagement citoyen</i> » organisée en ligne par ALC et intervention pendant la journée pédagogique des écoles d'Ixelles ; pré-enregistrement audio et vidéo des échanges, etc.)¹⁸.</p> <p>Le programme prend-t-il en compte des critères transversaux ?</p> <p>Suivant la perception des parties prenantes quant au degré et aux modalités de prise en compte des thèmes transversaux, l'évaluatrice a pu constater que les sujets genre et environnement sont pris en compte :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Opérationnellement : <p>Le programme fixe plusieurs critères à respecter dans la réalisation des activités qui vont dans le sens de l'égalité filles/garçons telles que : la participation équitable des filles à toutes les activités ; la participation active des filles (prise de parole et prise d'initiative). Des vérifications par la suite permettent de s'assurer que les critères ont bien été respectés¹⁹ et les partenaires du Sud ont pris leurs propres initiatives pour ce faire. Par exemple, au Togo, les partenaires ont rencontré les parents pour garantir la participation des filles. Au Bénin,</p>
--	---

¹⁸ GEOMOUN, 2020, Leçons apprises et entretiens des parties prenantes.

¹⁹ GEOMOUN, 2017, narrative des Score de performance ; confirmé par les enseignants et les personnalités politiques et médias rencontrés par l'évaluatrice.

	<p>l'équipe du partenaire a été renforcée avec une « responsable genre » dont la mission est d'analyser la prise en compte du genre dans toutes les activités²⁰.</p> <p>En ce qui concerne l'environnement, les projets d'école doivent prendre des mesures pour limiter leur impact écologique (utiliser des ressources recyclables, utilisation responsable du papier, etc.).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dans le cadre des activités spécifiques. <p>Des fiches spécifiques « Genre » et « Environnement » sont incluses dans la valise pédagogique « A la rencontre de l'autre » et plusieurs projets de classe ont été menés sur ces thématiques sur base du choix des enfants. A titre d'exemple : Le projet LSDE mené par la Petite Ecole de Gentinnes avec son école jumelle au Bénin, le Collège de l'Espoir, dont les élèves ont choisi de parler du Droit des Femmes. Cette même école a eu une correspondance sur les changements climatiques avec une école de Kinshasa (RD du Congo). Les élèves du groupe LSDE du Togo et leur école jumelle en Belgique, se sont penchés sur le sujet des violences faites aux femmes et aux enfants.</p> <p>En revanche, la prise en compte transversale des deux sujets dans les outils et les thématiques abordées par LSDE est moins systématique. Par exemple, certaines fiches de l'outil « A la rencontre de l'autre », telle que la fiche « Identité » pourrait proposer pour l'exercice de réalisation d'un personnage individuel, de déconstruire, à partir de la réalité des enfants, certains stéréotypes de genre en les encourageant à réfléchir aux activités non genrées qu'elles/ils aiment faire (par exemple : je suis une fille, j'aime jouer au foot ; je suis un garçon, j'aime danser) et plusieurs sujets (migration, handicap, l'alimentation) peuvent être abordés en portant les lunettes de genre.</p> <p>Complémentarités et synergies avec d'autres acteurs de la Coopération belge au développement.</p> <p>Le partenariat financier avec Entraide et Fraternité (E&F) n'a pas abouti dans le cadre du programme évalué. Néanmoins, les deux ONGs ont concrétisé plusieurs synergies autour de leur objectif stratégique commun. Parmi ces synergies, l'on peut citer quelques exemples :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le dépôt d'offres de formation commune a abouti à l'organisation de plusieurs formations sur le droit à la participation des enfants du primaire pour personnel de l'enseignement fondamental ordinaire ou spécialisé à l'Institut de Formation en cours de Carrière (IFC); - E&F a participé à la Table Ronde sur le DP organisée par GEOMOUN en 2018 (l'outil « pictos » sur le DP des enfants élaboré par E&F a été utilisé à cette occasion) ;
--	--

²⁰ GEOMOUN, 2020, Leçons apprises et entretiens avec les partenaires.

	<ul style="list-style-type: none"> - E&F participe activement à la création et le déploiement du RIEE (geomove.net); - Les deux ONG's se retrouvent au sein de la Coordination Europe-Haïti, un regroupement d'organisations et de plates-formes qui travaillent avec des organisations en Haïti et dont « Enfance et Jeunesse » est l'un des secteurs d'activité, - GEOMOUN et Entraide et Fraternité ont participé, avec d'autres acteurs du secteur, à un numéro spécial de la Revue Antipodes d'ITECO consacrée à l'ECMS .
--	---

QE2. Efficacité : Dans quelle mesure le programme a-t-il favorisé l'atteinte des objectifs et résultats.

Le programme atteint les résultats escomptés	
Questions d'évaluation et critères de jugement	Constats
<p>2.1 Les résultats et les objectifs sont atteints ?</p> <p>2.2 Quels facteurs qui ont influencé (positivement u négativement) la réalisation des résultats et l'atteinte des objectifs ?</p> <p>2.3 L'enchaînement du cadre logique du programme est-t-il vérifié ?</p> <p>2.4 Quel effet de la relation de partenariat sur la réalisation du programme ?</p> <div style="border: 1px solid #90ee90; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>Echelle d'appréciation</p> <p style="background-color: #90ee90; padding: 2px;">4 Excellente / très bonne performance.</p> </div>	<p>Atteinte des résultats</p> <p>Le programme est construit, au Nord comme au Sud, autour de la promotion du Droit à la Participation des enfants (DP) en prenant en compte les réflexions et idées créatives des enfants, d'une part et de la promotion d'un changement de mentalité des adultes pour la création d'un environnement favorable à l'exercice de ce droit par les enfants – à l'école et dans la communauté –. L'ECMS s'intègre dans le processus de promotion du DP pour produire des effets tangibles en termes de « contribution » et non pas d'attribution, conformément à la spécificité de l'ECMS²¹. Au bout de cinq ans d'intervention, les résultats visés sont globalement atteints, tel que décrits:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Des professionnels du monde enseignant et associatif (Nord et Sud) sont sensibilisés, formés et se mobilisent en faveur du Droit à la Participation. <p>Sur cinq ans, 120 enseignants du Nord et du Sud participant au programme GEOMOUN se sont mobilisés et ont engagé leurs élèves dans une démarche de DP. D'après les entretiens menés par l'évaluatrice, la collaboration avec GEOMOUN leur a permis – et parfois les oblige - à prendre un recul par rapport à leurs pratiques pédagogiques et inspire une réflexion sur l'importance des méthodes participatives. La grande</p>

²¹ ACODEV, 2018, Étude d'impact : perception des enseignant-e-s quant à l'impact des interventions d'éducation à la citoyenneté mondiale et solidaire (ECMS) dans l'enseignement obligatoire de la Fédération Wallonie-Bruxelles (FWB).

majorité des enseignants interviewés déclarent qu'ils aimeraient à l'avenir réaliser à nouveau le trajet LSDE sur le DP avec des élèves d'autres classes ou d'autres projets ECMS.

Au niveau des directions, l'évaluation a plus de difficulté à se prononcer sur l'atteinte des résultats. D'une part, sur la même période, au moins 20 Directions se sont mobilisées et les directions rencontrées partagent les perceptions des enseignants quant aux effets du programme, son format bien adapté aux besoins du public visé et la qualité des activités. Mais de l'autre, l'idée selon laquelle les directions s'impliquent peu dans la mise en œuvre de ce type d'intervention revient souvent. Les raisons ? Le manque de temps et la confiance que les directions accordent aux enseignants. Le système de suivi de GEOMOUN a déjà identifié cette difficulté, et propose d'« exiger du donnant donnant » aux directions ainsi qu'un accompagnement spécifique en préparation de la mise en place du trajet LSDE.

L'introduction de l'ECMS dans les cursus des étudiants des Ecoles normales est une opportunité pour toucher ce public. L'offre de GEOMOUN est répertoriée dans le catalogue des outils pédagogiques 2020-2022, une initiative des OSC actives dans l'ECMS en Belgique²². Les futurs enseignants apprennent à se projeter dans des situations où il sera nécessaire d'appliquer des nouvelles méthodes axées sur l'apprentissage expérimental et coopératif, la résolution de problèmes, l'apprentissage par la pratique, le dialogue social et la résolution pacifique des conflits. Selon les entretiens, un avantage de l'accompagnement de GEOMOUN est celui d'être adapté au niveau d'enseignement dans lequel les futurs enseignants seront amenés à exercer. Toujours selon les parties prenantes, grâce à l'outil pédagogique « A la rencontre de l'autre » et aux formations, les enseignants et futurs enseignants apprennent comment déconstruire les préjugés et favoriser le dialogue interculturel avec les enfants ou encore à réaliser des projets mettant en œuvre la participation de leurs élèves.

En ce qui concerne les établissements scolaires les résultats cités lors des entretiens incluent :

- o Une meilleure relation école / communauté : Le projet LSDE et les actions citoyennes menées par les enfants dans le cadre du projet favorisent de meilleures relations entre l'école et sa communauté, tant au Nord qu'au Sud.
- o Le programme contribue à la démocratisation de la vie scolaire. Ainsi, selon la perception des enseignants le projet LSDE est complémentaire avec des « conseils de coopération », ces moments programmés par certaines écoles (50 minutes ou une heure par semaine) pour permettre aux enfants d'apprendre à s'exprimer en « je », de parler sur les projets de classe, de se féliciter, de se remercier. En effet, le trajet LSDE contribue à développer des compétences que les spécialistes considèrent comme fondamentales pour le

²² Iles de Paix, 2020, Catalogue des outils pédagogiques. La solidarité internationale en classe. In https://www.annoncerlacouleur.be/drupal_files/public/2020-09/Catalogue%202020%20VF%20web.pdf (consulté en juin 2022).

	<p>fonctionnement démocratique des comités de participation²³. Il est également complémentaire du « Quoi de neuf ? », un échange programmé régulièrement entre enfants visant à se transmettre mutuellement un apprentissage.</p> <p>Ce dernier effet se réalise partiellement par l'accompagnement des directions du fondamental engagé par GEOMOUN visant à une organisation structurelle du droit à la participation dans l'école. Néanmoins, il est difficile de se prononcer quant à l'effet du programme dans la participation des enfants dans les structures tels que les conseils de participation. D'une part, cette participation reste facultative dans l'enseignement fondamental. D'autre part, si la méthode du projet LSDE rassure les adultes, il semblerait qu'ils ont encore du mal à envisager une participation des enfants en dehors de ce cadre. Ceci se vérifie pour l'ensemble du monde scolaire en Belgique. En général, les conseils de participation sont très peu mis au profit d'une meilleure participation des enfants. Les délégués déplorent souvent de ne pas être entendus au sein des Conseils de participation et ont le sentiment d'y être présents pour répondre à l'obligation décrétole et pour recevoir des informations. Ils et elles sont confrontées à de nombreuses embûches : manque d'informations, de temps, langage compliqué de l'école, manque de formation, d'accompagnement, de considération, horaires des réunions inadéquats, etc.²⁴</p> <ul style="list-style-type: none"> - Des élèves (filles et garçons) de Belgique et de pays en développement sont sensibilisés au DP, s'engagent dans des actions citoyennes et échangent leurs expériences. <p>GEOMOUN a mis au point une démarche éducative et des méthodes pédagogiques basées sur les publications de référence sur l'éducation aux droits des enfants en classe. Sa stratégie d'intervention agit à plusieurs niveaux pour : 1. Informer les enfants ; 2. Développer des valeurs, attitudes, compétences ; 3. Créer un climat propice aux droits de l'enfant et à leur exercice ; 4. Renforcer la solidarité mondiale.</p> <p>Au bout de 5 ans du programme, 2240 enfants de 112 classes ont été sensibilisés à la thématique du DP au Nord comme au Sud et 1200 enfants de 60 classes ont mené des actions citoyennes. Selon la perception des parties prenantes, grâce au programme, les enfants connaissent mieux leur droit à la participation et sont capables de l'exercer. D'autres résultats ayant un potentiel transformateur semblable sont également observables. Ils sont davantage étayés dans la partie du présent rapport consacrée à l'« Impact ».</p> <p>L'approche de droits humains du programme invite les enfants à s'engager autour de problèmes qu'ils et elles comprennent bien puisqu'ils sont déclinés selon un angle thématique (migration, environnement, égalité</p>
--	---

²³ UFAPEC, 2022. Les élèves membres du conseil de participation : figuration ou réel impact ? Analyse UFAPEC (février) in <https://www.ufapec.be/nos-analyses/0122-eleves-copa.html>

²⁴ UFAPEC, 2022. Les élèves membres du conseil de participation : figuration ou réel impact ? Analyse UFAPEC (février) in <https://www.ufapec.be/nos-analyses/0122-eleves-copa.html> (consulté en juin 2022) ; FAPEO, 2011, Je participe, tu participes, nous participons : des élèves citoyens à l'école.

	<p>femmes/hommes, santé, sécurité alimentaire, énergie renouvelable, protection des mineurs, etc.). Ceci leur permet d'accéder au savoir-faire du réseau d'experts – femmes et hommes - dont l'ONG s'est entourée. La motivation des enfants se traduit en engagement et celui-ci se traduit à son tour en une implication dans des actions citoyennes qui débouchent, pour certaines d'entre elles, sur des changements concrets. Pour faire la promotion des initiatives réalisées par des jeunes et enfants, GEOMOUN a créé la plateforme en ligne www.Geomove.net. Une soixantaine d'actions citoyennes sont déjà renseignées. Des enfants et des jeunes ont été impliqués dans les différentes étapes de l'élaboration de cette plateforme et ce, dès sa conception : Ils et elles ont participé au choix de la plateforme en ligne (par la méthode « pluie d'idées ») ; à la définition de ses fonctionnalités (par l'organisation d'un hackathon, compétition entre jeunes codeurs belges et béninois²⁵) ; au choix du nom (par le biais d'une consultation) et au choix du logo, du code couleur et de la typographie.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Davantage d'adultes sont sensibilisés au DP des enfants et prennent connaissance des initiatives citoyennes des enfants des pays du Nord et du Sud. <p>Selon GEOMOUN, « la participation dépend aussi de la manière dont les adultes souhaitent que les jeunes participent et soutiennent cette démarche »²⁶. L'approche prévoit de travailler avec le système qui gravite autour de l'enfant (parents, enseignants, écoles, décideurs politiques, médias). Les projets de Geomoun proposent concrètement la formation et le coaching du monde scolaire (enseignants et directions) autour d'un processus d'apprentissage conjuguant la formation à la pensée critique.</p> <p>Les médias nationaux (en Belgique et dans les pays partenaires) et internationaux²⁷, les écoles et le RIEE partagent des informations sur les activités du programme et sur les actions citoyennes des enfants. Par ailleurs, les canaux de communication de GEOMOUN et de ses partenaires (facebook, youtube, sites web, etc.) sont mis à disposition des enfants pour qu'ils puissent « se faire entendre » ainsi que de tous les adultes qui souhaitent s'outiller pour promouvoir le DP des enfants et des jeunes engagés.</p>
--	--

²⁵ https://www.youtube.com/watch?v=_wCxuYY50Ps&t=12s

²⁶ Delbar, Nathalie., 2020, « Et si la mise en œuvre du droit à la participation des jeunes et enfants engagés était une partie de la solution ? » in *Revue Antipodes* (Antipodes-Outils pédagogiques : Education à la citoyenneté mondiale et solidaire (ECMS) & Monde scolaire. Le chant des possibles), ITECO, n° 21, novembre. <http://www.iteco.be/revue-antipodes/ecms-monde-scolaire/>

²⁷ En Belgique 6 radios, 2 journaux, un canal de télévision local qui suit le programme sur plusieurs années ; un reportage du canal de télévision franco-allemand ARTE, etc. Voir par exemple, Radio Panik <https://www.radiopanik.org/emissions/radio-maritime/radio-maritime-le-son-d-enfants-3/> ; Radio Louiz <https://www.louizradio.be/> ; L'Avenir <https://www.lavenir.net/regions/2016/05/04/initier-a-la-radio-et-a-la-citoyennete-VR7WAWD2SRDALBRH5TTPUVVTM/> ; Canal Zoom <http://www.canalzoom.be/des-eleves-de-la-petite-ecole-de-gentignes-en-direct-a-la-radio-pour-le-son-denfants/>. Dans le Sud, les émissions produites par les enfants sont également programmées dans les radios locales. Une école haïtienne a obtenu une heure d'antenne mensuelle pour faire valoir son expérience.

	<p>Les entretiens montrent que toutes les mobilisations réalisées par les enfants sont perçues par les parties prenantes comme un des points forts du projet avec un rayonnement dans leurs communautés, peu importe si elles sont de grande ou petite envergure. La reconnaissance de “mérite citoyen” décernée en 2021 par le bourgmestre de Chastre aux élèves de 5e primaire de l'école de Gentinnes pour leur action envers les migrants en difficulté, témoigne de ce rayonnement. Parmi ces actions, l'on trouve, à titre d'exemple :</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Des propositions adressées à l'état haïtien pour améliorer l'accès des enfants aux loisirs (2022) ○ La sensibilisation des enfants talibé aux gestes barrières (2021)²⁸ ○ L'envoi en pleine vague de confinement de cartes de vœux aux personnes émargeant au CPAS de Jurbise (2020) ; ○ La récolte de fournitures scolaires pour les enfants migrants et rencontre/jeux au centre de l'Agence fédérale d'accueil de demandeurs d'asile (Fedasil) de Rixensart (2018-19) ○ La visite des élèves de La Colombe au centre “Jeunes au Soleil” à 165 km de Kinshasa et plantation de 50 plantules d'acacia. ○ La participation à la marche pour le climat des enfants de l'école l'Eglantine (2019) ○ La réalisation d'une fresque « <i>S'il n'y a pas de race, peut-t-il avoir du racisme ?</i> » dans la cour de récréation de l'école de Blocry (2016). <p>- Davantage de décideurs politiques et d'institutions sont sensibilisés, conscientisés et prennent des décisions qui encouragent la participation des enfants. Ils relaient, via leurs canaux, nos outils et démarches pédagogiques.</p> <p>Plusieurs personnalités politiques à tous les niveaux de gouvernance en Belgique et dans les pays du Sud, ont accepté de rencontrer les enfants, débattre avec eux et avec elles ; prendre connaissance de leurs interpellations et revendications (20 communes !). Certains ont même pris des décisions politiques allant dans le sens de ces revendications.</p> <p>Par ailleurs, en cinq ans de mise en œuvre du programme, plusieurs institutions ont fait la promotion d'outils et démarches pédagogiques (1 programme fédéral ECMS ; 1 institut de formation en cours de carrière et le secrétariat de l'enseignement catholique).</p>
--	--

²⁸ Au Sénégal, le talibé est un enfant âgé de 5 à 15 ans, issu d'une famille pauvre, confié par ses parents à un marabout afin que celui-ci se charge de son éducation religieuse. En contrepartie, le talibé doit s'acquitter des travaux domestiques, et est généralement contraint à mendier dans les rues afin de subvenir à ses besoins et aux besoins de son maître et de sa famille (source Wikipédia).

	<p>- Principaux facteurs (internes et externes) influençant la réalisation ou la non-réalisation des objectifs spécifiques/résultats</p> <p>Facteurs qui exercent une influence positive :</p> <ul style="list-style-type: none"> - La capacité de l'équipe de GEOMOUN de proposer des solutions alternatives face aux problèmes provoqués par la pandémie (par exemple: quand l'émission radio n'a pas pu être réalisée des échanges avec des élus et autorités fédéraux et locaux ont été organisés à la place). Interne - L'encadrement de GEOMOUN tout au long du programme et la disponibilité de l'équipe en général (ainsi que pour consacrer davantage de temps aux classes "difficiles"). Interne - L'implication des enseignantes qui se perçoivent comme des véritables "acteurs de l'animation". Externe - La complémentarité du programme avec le programme pédagogique recherchée au travers du dialogue GEOMOUN/ enseignants tout au long des activités. Interne - Les outils pédagogiques mis à jour régulièrement et toujours adaptés²⁹. Interne - La capacité de GEOMOUN de mobiliser des personnalités politiques à haut profil (à titre d'exemple : la visite de la Première ministre pendant le projet Magic School Bus, la visite du président de la Fédération Wallonie-Bruxelles et de la Ministre des Affaires étrangères en classe, la visite d'une députée fédérale). Interne - Le suivi du programme qui permet de garder le registre des leçons apprises. Interne - La motivation des enseignants, notamment celles et ceux qui ont déjà une ouverture aux sujets de société que la méthodologie de GEOMOUN mobilise pour favoriser le DP des enfants. Externe <p>Facteurs qui exercent une influence négative :</p>
--	--

²⁹ Pour étoffer ses outils pédagogiques GEOMOUN se base, en plus de sa propre expérience lors de leur utilisation en classe, sur les retours des enseignants et futurs enseignants, des pairs du secteur ECMS et des partenaires du Sud.

	<ul style="list-style-type: none"> - GEOMOUN a tenu à la réalisation de la totalité de sa mission malgré un financement restreint. L'ONG optimise ses ressources – y compris ses ressources humaines-. Ceci produit nécessairement une intensification du travail qui augmente la probabilité des risques psycho-sociaux accrus pour l'ensemble de l'équipe (épuisement, burnout, etc.). La pression sur les ressources humaines s'est vue aggravée à la suite de la crise COVID. L'ONG est consciente de ce risque et, quand les ressources propres le permettent, elle engage du personnel supplémentaire³⁰. Interne - L'insuffisance de ressources – notamment humaines- pour mettre en place et animer le partenariat stratégique en Belgique ou pour consolider les organisations des partenaires du Sud et éviter les contrats précaires (c'est le cas par exemple de Visions Solidaires)³¹. Interne - En Belgique, la structure rigide de l'école qui laisse peu d'espace à des innovations proposés par GEOMOUN et le peu de temps que les enseignants et les directions peuvent accorder aux activités... le temps est une denrée rare à l'école. Externe. - Au Nord et au Sud, le COVID: avec des activités qui ont dû être menées à distance comme les formations d'enseignantes et futures enseignantes. Externe - En Belgique, des classes parfois "difficiles" qui auraient besoin qu'on leur accorde davantage de temps. Externe - Au Nord et au Sud, la peur encore présente à l'école de donner la parole aux enfants pour leur permettre de participer aux processus de décisions. Certains enseignants n'envisagent pas de réaliser des conseils de classe, car ils ne veulent pas écouter et gérer les problèmes de leurs élèves. Externe. - Le contexte socio-politique des pays du Sud qui répercute sur le monde scolaire (grèves des enseignants, etc.). • Enchaînement du cadre logique
--	--

³⁰ En 2017, l'ONG a engagé une stagiaire et une chargée de projets Nord pour assurer la réalisation des résultats. GEOMOUN, 2017, Leçons apprises.

³¹ GEOMOUN, 2019, Leçons apprises.

Le modèle logique du programme GEOMOUN est clair et simple. Les objectifs du programme et les informations prioritaires sont bien identifiés et définis. L'objectif stratégique est plausible et les résultats sont atteints en menant des activités nécessitant des ressources obtenues à des coûts raisonnables.

Les activités produisent des sorties tangibles. Selon la perception des acteurs les plus directement en lien avec les enfants (les enseignants, les médias, les personnalités politiques) les activités sont menées de sorte qu'elles maximisent la possibilité de produire les effets escomptés. L'évaluation a accédé à l'information suffisante pour confirmer que les résultats ont contribué à l'atteinte de l'objectif spécifique.

Les hypothèses de travail sur lesquelles le programme est fondé ont été développées en bénéficiant de l'expérience préalable de GEOMOUN et d'une communication permanente avec les partenaires (à la fois avec les enseignants et avec les organisations partenaires).

Les indicateurs pourraient être améliorés en explicitant des cibles quantitatives et qualitatives (les indicateurs doivent être mesurables) et en combinant différentes fréquences de collecte (annuelle et finale), afin de pouvoir prendre en considération les écarts entre les résultats planifiés et les résultats atteints lors du suivi et de l'évaluation.

- Effet de la relation de partenariat sur la réalisation du programme

Les effets générés par la stratégie d'intervention axée sur l'interrelation et l'action des partenaires belges et Sud tout au long du programme sont les suivants :

- Une meilleure prise en compte de la différence culturelle, du contexte spécifique local et du point de vue autochtone a été constatée et une place importante a été accordée aux partenaires locaux dans la définition et l'interprétation des problématiques et des priorités associées.
- GEOMOUN a su mobiliser l'expérience acquise lors des programmes précédents pour identifier des différences N/S parmi les enfants participant dans des projets de mise en œuvre du DP à l'école. L'interaction suscitée par le programme fait interagir les différences de facilité de prise de parole (davantage présente chez les enfants du Nord) et de passage à l'action pour réaliser des actions concrètes d'engagement citoyen (davantage présente chez les enfants du Sud) pour générer une dynamique commune.
- Le regard croisé N/S dans l'analyse de chaque thématique permet de sensibiliser les enfants (et les enseignantes) sur les différences, mais aussi d'identifier des problématiques communes.
- Les actions favorisant la mise en œuvre du DP sont réalisées à partir d'une perspective qui fait le lien entre les enjeux locaux, nationaux et mondiaux (approche Local / global). Dans un monde de plus en plus interdépendant, en effet : *« Les enjeux auxquels sont confrontés les jeunes aujourd'hui ne sont plus délimités par les frontières nationales. Les communautés expérimentent des contours plus flous,*

	<p><i>et sont traversées par les flux migratoires et la diversité culturelle. La complexité des attaches locales, transnationales et globales qui nous habitent transcende le sentiment d'appartenance exclusif à la communauté nationale »³².</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Le RIEE relaye les initiatives des enfants du Nord et du Sud, constitue une plateforme d'apprentissage mettant en exergue le regard croisé N/S des enfants sur des thématiques de citoyenneté mondiale. Echange d'expériences ; rencontre de partenaires N/S, partage de vision et de pratiques communes de solidarité.
--	---

³² ITECO, 2020, L'ECM en milieu scolaire : quelles opportunités et quelles pratiques ? in <http://www.iteco.be/revue-antipodes/ecms-monde-scolaire/article/l-education-a-la-citoyennete-mondiale-en-milieu-scolaire-quelles-opportunités> (consulté en juin 2022).

Ils / elles témoignent



Parole d'enseignant

« Ces sujets sont pertinents parce que ce sont des sujets d'actualité, les enfants en entendent parler, mais ils n'ont pas les informations pour les décrypter. Le projet de GEOMOUN est une porte ouverte vers le monde extérieure ».

Parole d'enseignant

« Les rencontres avec les différents intervenants qui sont venus à l'école étaient très riches, les enfants ont écouté différents avis des adultes et ont constaté qu'il peut avoir des opinions différentes même si on partage les mêmes objectifs. Ça leur a appris à creuser autour d'un sujet de société et à se poser des questions. Ça ils vont récupérer pour la suite ».

Parole de personnalité politique

« Les enfants nous interpellent, le regard et l'attitude des adultes changent » (Maire de Comé au Bénin).

Parole d'enseignant

« Le programme implique les enfants dès le départ, leur participation est d'autant plus motivée et active du fait qu'ils décident sur les activités, ils sont vraiment des acteurs ».

Parole d'enseignant

Le fait de savoir que GEOMOUN allait venir m'obligeait à consacrer du temps pour le projet et les sujets, et à voir comment le relier avec d'autres matières. Chose que l'on ne fait pas toujours par manque de temps »



QE3. Efficience : L'organisation du programme, sa programmation, sa gestion et sa mise en œuvre ont-ils été adéquatement performants en fonction des résultats à atteindre, du respect des délais et de l'utilisation efficiente des ressources ?

3.1 Rapport efforts/qualité des activités	
Questions d'évaluation et critères de jugement	Constats
<p>3.1 Quel rapport efforts/qualité des activités 3.2 Les activités ont-elles été menées en temps et de façon opportune ? 3.3 Quel rapport cout/bénéfice ?</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p style="background-color: #92d050; color: white; padding: 2px;">Echelle d'appréciation</p> <p style="background-color: #92d050; color: white; padding: 2px;">4. Excellente / très bonne performance</p> </div>	<p>Ce rapport d'évaluation comprend le critère d'efficience, tel que défini par le réseau du CAD de l'OCDE sur l'évaluation du développement. Selon cette définition, l'efficience est la mesure dans laquelle l'intervention produit, ou est susceptible de produire, des résultats de façon économique et dans les temps. Le terme « économique » désigne la conversion des intrants (fonds, expertise, ressources naturelles, temps, etc.) en extrants, réalisations et impacts de la façon la plus économiquement avantageuse possible, par rapport aux options envisageables dans le contexte. L'expression « dans les temps » désigne le fait de respecter les délais fixés ou des délais raisonnablement adaptés aux exigences du contexte en évolution. Il peut s'agir d'évaluer l'efficience opérationnelle (mesure selon laquelle l'intervention a été bien gérée).</p> <p>Rapport efforts/qualité des activités ?</p> <p>Les moyens utilisés par le programme GEOMOUN pour atteindre ses résultats sont, comme nous l'avons vu, très efficaces. Ils sont également très performants en termes d'efficience.</p> <p>L'évaluation a permis de constater une concordance entre les efforts prestés par l'équipe de GEOMOUN et sa capacité à mobiliser l'expertise (interne et externe) tout en respectant les délais fixés d'une part, et de l'autre, les résultats et la qualité des activités.</p> <p>A cela s'ajoute une efficience opérationnelle dans la mesure où le processus mis en place par GEOMOUN (mécanismes de coordination avec les enseignants et les partenaires du Sud, flux d'information entre toutes les parties prenantes, préparation avec les enfants préalable à la visite des experts, etc.) ont permis de tirer le meilleur parti des activités et, en ce faisant, d'améliorer la performance du programme sans pour autant augmenter les coûts de transaction.</p> <p>Des activités menées en temps et de façon opportune</p> <p>L'analyse documentaire et les échanges avec les parties prenantes permettent de constater que la programmation des activités et de leur mise en œuvre a été faite dans les meilleurs délais et de façon opportune. Au nord, le planning est construit en début d'année avec le titulaire pour identifier la charge de travail et les moments-clé du projet ; au Sud, le choix a été de réaliser les animations hors temps scolaire.</p>

	<p>GEOMOUN a réalisé des corrections nécessaires dans le cas où les activités n'ont pas pu être réalisées. Par exemple, en 2017 plusieurs écoles ayant participé au projet Le Son d'Enfants n'ont pas réalisé leur geste citoyen. GEOMOUN a proposé des ajustements aux conventions signées avec les écoles afin de commencer à préparer plus tôt le geste citoyen et de s'assurer qu'il soit réalisé pendant l'année scolaire.</p> <p>La durée des séances d'activité (des blocs de deux heures) est appropriée. Dans certaines écoles, la durée a été réduite à une heure à la suite d'une décision des Directions. Les enseignants témoignent que ce dernier cas de figure n'est pas l'idéal.</p> <p>Au sud, la planification de projets a été assouplie pour faire face à des contextes politiques tendus et des grèves d'enseignants. Grâce à cette flexibilité, les projets ont été réalisés comme prévu³³.</p> <p>Rapport cout/bénéfice</p> <p>Le bon rapport cout / bénéfice est assuré d'une part, par l'utilisation optimisée des ressources humaines financières et des expertises, au Nord comme au Sud et, de l'autre, par un recours accru aux TICs et à la numérisation qui réduisent le coût des activités, Ainsi :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Une part importante du budget du programme est dédié aux ressources humaines, ce qui est logique compte tenu du type d'activités mises en œuvre, pour lesquelles le relationnel est hautement important, et exigeant un personnel très expérimenté et formé. - Les établissements scolaires et les enfants peuvent accéder à l'expertise thématique du réseau de GEOMOUN ; aux animations ; aux outils pédagogiques ; au matériel technique, etc. de manière gratuite³⁴.
--	--

³³ GEOMOUN, 2017, Leçons apprises.

³⁴ Voir par exemple, l'évidence des collaboration établies par Geomoun autour des thématiques pertinentes avec des organismes spécialisés tels que WWF (environnement, <https://geotimoun.be/saint-remacle-aye-vinciane/>); Amnesty international (droits humains, <https://geotimoun.be/projets/la-gare-et-le-zio/>) ; Media animations (Gestion des écrans, « Tout ce qui nous rend accros », <https://www.facebook.com/107567922646168/posts/2738306809572253/>) ; l'échevin de la commune d'Ottignies en charge de la thématique genre (Egalité femmes / hommes, <https://www.olln.be/fr/actualites/egalite-hommes-femmes-1>)

	<ul style="list-style-type: none"> - Les partenaires peuvent bénéficier d'une expertise scientifique sans aucun coût complémentaire dans le cadre d'événements organisés par l'ONG sur le DP des enfants et pour améliorer les outils pédagogiques³⁵. - Le programme propose une offre de formation efficace par le partage des outils pédagogiques et des connaissances par différents canaux de communication de GEOMOUN (réseaux sociaux et sites internet). - Le recours à la numérisation et aux TICs (pour réaliser des formations et des sensibilisations, diffuser les outils pédagogiques). Les premières lignes (élèves, enseignants) sont touchées systématiquement. Les lignes suivantes (parents, directeurs, médias et décideurs politiques) le sont un peu moins par faute de temps. - Le programme combine un dispositif numérique et une méthodologie appropriée pour faire des projets d'école de véritables opportunités de « voyage » et de rencontre multiculturelle entre des enfants du Nord et du Sud (en évitant le coût des voyages en avion, logement, etc., par exemple). - L'ONG mobilise des ressources propres pour engager des ressources humaines supplémentaires quand cela s'avère nécessaire³⁶. - GEOMOUN travaille avec des prestataires connus depuis longue date et de confiance (pour la réalisation des émissions radio et des podcasts). <p>La participation de GEOMOUN à diverses plateformes apporte une valeur ajoutée en termes d'efficacité puisqu'elle permet de fédérer autour des positions communes sur le DP des enfants et de mener des actions de plaidoyer en commun, touchant des sphères plus étendues. Par exemple, la plateforme Droits de l'Enfant dans la Coopération au Développement – PKIO - qui regroupe 13 ONGs ayant une expertise en matière de droits de l'enfant et de coopération au développement - mène un travail de plaidoyer par des activités de lobby, d'évaluations des politiques et de diffusion de la vision et des recommandations des membres qui la composent. En 2020, les membres de PKIO ont rédigé une note conjointe sur l'impact du COVID sur les droits</p>
--	---

35 Par exemple : a) Lisa Devos, chercheuse du Groupe Interdisciplinaire et de Recherche sur la Socialisation, l'Education et la Formation, (GIRSEF) de l'Université catholique de Louvain-la-Neuve est intervenue lors de la Table ronde sur le Droit des Enfants à la Participation réunissant différents acteurs du secteur, organisée par GEOMOUN le 6 et 7 juin 2018., b) A la suite de la création du cursus ECMS dans un Master de Coopération au développement, 5 stagiaires ont analysé la valise ALRA et en ont fait la promotion au sein de leur classe.

36 GEOMOUN, 2017, Narrative des scores de performance

	<p>de l'enfant. En 2022, Geomoun, déjà membre du Comité de pilotage a été chargée du Secrétariat en collaboration avec Plan International Belgium³⁷.</p> <p>Les efforts permanents de GEOMOUN pour renforcer les capacités des enseignants et de ses partenaires au Nord comme au Sud, rendent leur intervention d'autant plus efficiente qu'elle s'étend au renforcement de réseaux qui auront eux-mêmes un impact sur leurs propres organisations membres.</p>
--	---

QE4. Impact : Quels sont les effets directs et indirects, à moyen et à long terme, sur les différents groupes ciblés qui peuvent être attribués, en partie ou en totalité au programme évalué, intentionnellement ou non (effets attendus ou non) ?

Des impacts à long terme au-delà de la sphère d'influence sont identifiables	
Questions d'évaluation et critères de jugement	Constats
<p>5.1 En quoi l'atteinte de l'objectif spécifique du projet contribue-t-elle partiellement à son objectif global ?</p> <p>a) Quels sont les impacts à long termes induits par le programme ?</p> <p>b) Quelles complémentarités avec quels autres acteurs induisent ces impacts ?</p> <p>Echelle d'appréciation</p> <p>4 Excellente/très bonne</p>	<ul style="list-style-type: none"> Perception des parties prenantes sur les évolutions et changements liés aux moyens mis en œuvre dans l'intervention. <p>Comme pour l'ensemble des interventions ECMS, il est extrêmement complexe d'imputer un impact à une action en particulier. Sur le long terme, l'impact des actions ECMS est le résultat de la convergence d'une multitude de facteurs et de l'action de plusieurs acteurs. Il est toutefois possible de mettre en avant des changements positifs contribuant à l'attente de l'objectif spécifique selon la perception des parties prenantes. Pour poursuivre, nous présentons ces changements en nous centrant sur ceux qui, toujours selon la perception des parties prenantes, ont un potentiel élevé de transformation. Pour faire le lien avec d'autres études d'impact de l'ECMS, nous pointons également le lien avec les compétences définies par le référentiel ECMS :</p> <p>1. Le Droit à la Participation (DP) des enfants est renforcé.</p> <p>Les enfants du Nord et du Sud connaissent mieux les droits des enfants en particulier le droit à la participation et sont capables de mener des actions concrètes. Les débats avec leurs pairs mais aussi avec des personnalités externes exposent les enfants à une diversité d'opinions (parfois opposées) tout en offrant l'opportunité d'exprimer la leur (développer des bases pour pouvoir se construire librement une opinion critique).</p>

³⁷ Voir <https://www.platformedroitsdelenfant.be/acceuil/>

<p>performance</p>	<p>Les enseignantes et les établissements scolaires se disent intéressés à continuer à appliquer des méthodes participatives dans leur travail.</p> <p>Les personnalités politiques et les médias sont sensibilisés au DP des enfants et reconnaissent les apports positifs des actions citoyennes des enfants pour leurs communautés et l'intérêt d'écouter et prendre en compte leur avis sur des thèmes qui les concernent.</p> <p>2. L'Engagement Citoyen (EC) des enfants est renforcé.</p> <p>L'accompagnement des enfants dans la réalisation d'actions concrètes a un double effet : d'une part, les enfants expérimentent le « passage à l'action » et se voient motivés pour résoudre des problèmes identifiés par eux-mêmes et d'autre part, les personnalités politiques et les médias à qui les enfants adressent leur action de plaidoyer, sont positivement sensibilisés au DP des enfants. Ces effets semblent maximisés quand ces actions sont suivies par des décisions politiques qui, à leur tour, se sont traduites par des changements concrets (mener, avec l'aide des adultes, une action utile vers l'extérieure).</p> <p>Le projet contribue à développer chez les enfants des compétences indispensables pour une culture démocratique : la confiance en soi, pouvoir prendre la parole (par l'instauration d'un cadre qui les met à l'aise) ; la volonté de s'exprimer et écouter l'autre ; l'appropriation du trajet LSDE par les enfants (parce qu'ils et elles le comprennent globalement et dans toutes ses étapes) ; le développement d'un sentiment d'empathie vis-à-vis de l'autre par la confrontation à des individus vivant des réalités et ayant des cultures différentes. Ainsi, les enfants se sentent capables de donner leur avis, d'écouter celui des autres et de passer de l'expression individuelle à la formulation collective d'un problème identifié comme commun (Se sentir concerné).</p> <p>3. Les enfants grandissent davantage dans un esprit de tolérance, d'ouverture, de créativité et d'empathie dans une dimension mondiale.</p> <p>Les échanges N/S entre enfants autour d'une thématique définie et étudiée conjointement, permettent aux enfants belges et des pays partenaires de se rendre compte qu'un problème peut être vécu également ailleurs, et parfois de façon différente (capacité à faire le lien entre ici et ailleurs).</p> <p>Les parties prenantes ont unanimement signalé l'effet en termes d'ouverture vis-à-vis de l'autre et sa diversité (du vécu et culturelle). Ainsi, les enfants se rendent compte que le monde peut être complexe et font cette découverte à partir du concret (S'informer sur le monde et ses interconnexions).</p> <p>4. Les enfants prennent confiance dans la force collective de changement</p> <p>Les échanges avec des enfants d'autres pays et avec des personnalités externes offrent aux enfants des modèles positifs d'engagement citoyen. Les enfants se rendent compte, par exemple, qu'il est possible d'agir face à des problèmes concrets au travers de l'action collective (mener, avec l'aide d'adultes, une action utile vers l'extérieure). Par ailleurs, les enfants rencontrent des personnalités de haut profil dans le cadre des</p>
---------------------------	--

	<p>projets d'école ce qui valorise leurs actions citoyennes (par exemple, les enfants participant au projet Magic School Bus ont échangé avec la Première Ministre !).</p> <p>Plusieurs facteurs renforcent le caractère transformateur des changements mentionnés, notamment : la qualité des interventions proposées, le caractère hautement participatif de la méthodologie utilisée, le continuum de l'identification d'un problème jusqu'à la mise en place d'une action citoyenne, l'accompagnement des adultes – y compris des personnes expertes ayant un profil adapté et reconnu.</p> <p>Par ailleurs, le fait de structurer les activités des enfants autour d'une production audio (une émission radio, des micro-trottoirs) ou une production sonore pour internet (podcast) apporte une plus-value : les enfants acquièrent des compétences (travailler en équipe) du savoir-faire (construire collectivement un objet sonore, une vidéo) et apprennent à gérer des compétences déjà présentes telles que structurer oralement une idée, améliorer la locution (travail sur le français) et la capacité de synthétiser et structurer un récit, « <i>et tout ça se fait alors qu'ils sont en train de s'amuser</i> »³⁸.</p>
--	---

³⁸ Entretien avec un technicien d'une radio partenaire du programme.

QE4 Durabilité : Dans quelle mesure les résultats du programme sont-ils pérennes ?

4.1 Appropriation du programme par les partenaires et le public cible	
Questions d'évaluation et critères de jugement	Constats
<p>4.1 Quelle appropriation du programme par les partenaires et le public cible ?</p> <p>4.2 Les partenaires développent-ils des initiatives indépendantes ?</p>	<p>Appropriation du programme par les organisations partenaires et le public cible</p> <p>Le principal gage de durabilité du programme de GEOMOUN est celui de faire la démonstration, aux enfants et aux adultes qui les entourent, qu'ils sont capables de s'engager dans une démarche de participation citoyenne et de la mener jusqu'au bout.</p> <p>Soulignons plusieurs exemples d'une appropriation du programme par les partenaires et le public cible, à savoir :</p> <p>Des initiatives prises par les enfants, les écoles ou les partenaires montrent que la graine de la participation citoyenne plantée par le programme, peut continuer à germer dans des conditions propices :</p> <ul style="list-style-type: none"> - En Belgique, les demandes des enseignants de renouveler la coopération avec GEOMOUN sur plusieurs années et avec plusieurs classes. - Les écoles belges et les organisations partenaires du Sud ont la capacité de proposer des adaptations et de continuer avec des projets de citoyenneté en dehors du programme : <ul style="list-style-type: none"> o Une classe belge ayant participé au programme a eu l'initiative de réitérer l'année d'après son geste citoyen envers les migrants. o Une prof. EPC qui avait réalisé un trajet LSDE l'année précédente, lance l'initiative d'une version adaptée du projet pendant le confinement³⁹ ; o Des élèves ayant participé au programme de GEOMOUN une année précédente ont rédigé un décret visant la « "Création d'un groupe participatif d'élèves "Actions pour le climat" au sein de chaque établissement scolaire primaire de la Fédération Wallonie-Bruxelles" »⁴⁰ o Le partenaire au Togo a initié « les Clubs Milawoe des enfants/jeunes qui s'engagent » pour prolonger les gestes citoyens réalisés pendant le projet de GEOMOUN et continuent à
<p>Echelle d'appréciation</p> <p>4 Excellente/très bonne performance</p>	

³⁹ Projet Magic School Bus en collaboration avec la Maison de jeunes de Molenbeek et la STIB

⁴⁰ Voir <http://www.parlementdesenfants.be/wp-content/uploads/2020/04/Petite-Ecole-de-Gentines.pdf>

	<p>appliquer cette méthodologie (poser des actes citoyens et aller en parler à la radio) avec le soutien d'autres acteurs de la coopération belge⁴¹.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Les partenaires du Sud ont sollicité et obtenu la mise en œuvre de projets mettant en relation des écoles "Sud-Sud" et ont montré une grande autonomie dans leur organisation. Par ailleurs, ils ont exprimé le souhait d'avoir davantage d'échanges de ce type ainsi que des rencontres pour partager des bonnes pratiques⁴². Ainsi, l'échange Bénin/Haïti a permis aux élèves participant de se rendre de compte de l'héritage culturel commun entre les deux pays pourtant si éloignés géographiquement. - Les personnalités politiques créent un environnement adapté au DP des enfants : Après avoir été interpellés par les enfants d'une école participant au programme sur la transparence de sa gestion, le maire de Comé, au Bénin, a décidé de s'exprimer régulièrement à la radio pour expliquer ses politiques. - Une radio partenaire, inspirée par l'approche de Geomoun, a réalisé des émissions basées sur des discussions philosophiques effectuées en classe, en partenariat avec la fondation Sève. - Certaines écoles du Nord et du Sud restent en contact par WhatsApp au-delà de la durée du programme (même si ces contacts ne sont pas entretenus très longtemps). <ul style="list-style-type: none"> ● Mécanismes d'appropriation mis en place. <ul style="list-style-type: none"> - Renforcement de capacités du public ciblé et des partenaires pour assurer la durabilité des réalisations produites dans le cadre du programme : <ul style="list-style-type: none"> ○ Les enseignants – au Nord et au Sud- affirment avoir fait connaissance des méthodes participatives et, pour certains, avoir la volonté de continuer à les utiliser. Ceci est également valable pour les outils pédagogiques. ○ Les futurs enseignants font connaissance avec le secteur de l'ECMS et repèrent des outils pédagogiques sur le DP à mobiliser pendant leur pratique professionnelle. ○ Les acteurs du Sud affirment que la relation de partenariat avec GEOMOUN est un exercice constant de renforcement de leurs capacités en tant qu'associations de défense des droits des enfants. ○ Les formations proposées sont directement ancrées dans une mise en œuvre pratique directe et concrète, ce qui la rend plus efficace en termes d'intégration par les participants. Il faut noter que cette approche demande plus d'investissement de la part de l'équipe de GEOMOUN.
--	--

⁴¹ Voir par exemple la collaboration entre le partenaire togolais et Oxfam Magasin du monde <https://visionssolidaires.com/tag/petition/>

⁴² Il s'agit des partenaires togolais et béninois. Voir <https://geotimoun.be/projets/le-benin-et-le-togo/> et des partenaires béninois et haïtiens. Voir ; <https://geotimoun.be/projets/haïti-et-le-benin/>

	<ul style="list-style-type: none">- Echange d'expériences, rencontres et partage de pratiques entre les partenaires N/S dans le cadre du réseau international des jeunes et enfants qui s'engagent (RIEE). Les partenaires Sud contribuent à faire la promotion du réseau en organisant des séances de testing auprès des jeunes – y compris avec un public en situation de handicap. Les jeunes peuvent ainsi s'approprier l'outil en faisant un retour sur le site, des bugs relevés et en proposant des améliorations envisageables pour que le réseau corresponde encore davantage à leurs besoins, demandes et habitudes de communication⁴³.- Développement des initiatives indépendantes comme celles des enseignants qui souhaitent continuer à faire la promotion du DP des enfants dans leurs classes et de présenter les médias aux enfants, en leur montrant que ceux-ci peuvent être un canal de participation citoyenne.- Mise à disposition des enseignants et autres publics du matériel pédagogique d'animation, téléchargeable gratuitement et permettant d'initier ou reproduire les animations sans GEOMOUN. Les outils sont pensés pour être directement réutilisables et adaptables par ceux qui se les approprient.- Organisation d'une table ronde avec des acteurs de l'enseignement, du secteur associatif et des médias afin de générer une réflexion partagée sur la durabilité des interventions visant la promotion du DP des enfants⁴⁴.
--	--

⁴³ Voir par exemple au Bénin : <https://www.geomoun.org/actualites/le-reseau-geomove-se-deploie-au-benin.html>

⁴⁴ La table ronde sur le Droit à la participation des enfants, organisée par GEOMOUN en 2018 a consacré une partie de son déroulé à la question : « Que prévoir pour que des tels projets soient durables, aient un impact au-delà du projet ponctuel ? ».

4. Conclusions et recommandations

Conclusions :

- Le programme 2017-2021 « Nord et Sud, petits et grands, engageons-nous pour le respect des droits humains » de GEOMOUN affiche un très bon niveau de performance pour tous les critères d'évaluation. Le programme a atteint les résultats et son objectif spécifique et contribue de manière significative à atteindre son objectif général. Les impacts, notamment en termes de promotion du droit à la participation des enfants et le développement des compétences nécessaires pour que les filles et les garçons ayant complété le trajet LSDE puissent l'exercer, sont remarquables. Des conclusions moins convaincantes concernent :
 - Le degré de mobilisation des directions (même si un bon niveau de sensibilisation existe) ;
 - Les effets du programme sur la participation des enfants dans les structures scolaires et communautaires de participation.
 - La prise en compte des critères transversaux et notamment du genre.
- Les ressources utilisées par le programme sont très pertinentes en termes d'efficacité, notamment par une optimisation des ressources humaines et le recours aux TICs et à la numérisation. Un point d'attention : les risques psycho-sociaux qui pèsent sur l'équipe de GEOMOUN dû à la sur-implication.
- En termes d'impact, le programme génère des changements porteurs de transformation, notamment en ce qui concerne la mise en œuvre du DP des enfants.
- La durabilité du programme est mise en évidence par :
 - La démonstration – aux enfants et aux adultes qui les entourent –, que les premiers sont capables de s'engager dans une démarche de participation citoyenne et de la mener jusqu'au bout.
 - Par les initiatives autonomes de DP des enfants mises en place par les cibles.
 - Par l'efficacité des mécanismes mis en place par GEOMOUN pour assurer l'appropriation du programme par les cibles.

Recommandations :

1. Continuer la réflexion en interne et au sein des réseaux et plateformes des acteurs de l'ECMS sur les mécanismes qu'il faudrait mettre en place pour mieux mobiliser les Directions et placer le droit à la participation des enfants au centre du projet pédagogique ou le plan de pilotage des établissements scolaires.
2. Identifier des moyens alternatifs pour soutenir la promotion du DP des enfants dans le cadre spécifique du cours d'EPC tout en continuant à réaliser le projet LSDE avec les titulaires.
3. Mettre à profit la capitalisation de l'expertise qui résultera du processus de recherche action, pour consolider la performance globale du programme.
4. Renforcer les capacités de l'équipe de GEOMOUN et de ses partenaires en matière d'analyse de genre et de prise en compte transversale du genre. Identifier, documenter et diffuser les bonnes pratiques du programme dans ce domaine, au Nord comme au Sud.

5. Continuer à mettre en avant la complémentarité entre le volet Sud et Nord.
6. Continuer à accompagner les initiatives des partenaires Sud à se coordonner entre eux, et notamment – mais pas uniquement - celles qui ne passent pas par le programme. Ce soutien est d'autant plus important qu'il renforce les acquis du programme par l'échange Sud/Sud ; tout en augmentant le potentiel l'apport des partenaires Sud que le programme peut mobiliser pour les bénéficiaires du Nord.
7. Faire le suivi des initiatives indépendantes des partenaires en dehors du programme et notamment celles soutenues par d'autres OSC afin d'identifier des opportunités de synergie et coopération.
8. Continuer à travailler en réseaux et renforcer le travail des plateformes pour qu'elles continuent d'exister.
9. Mener une réflexion sur comment continuer à tirer parti et profiter davantage des possibilités offertes par les TICs et notamment les outils de communication à distance.

5. Annexes

5.1. Liste des personnes interrogées

Personne interrogée	Organisation-statut
Alice Vijgen	École Peter Pan Institutrice – toutes les matières et parfois cours de citoyenneté
Yousra Saïdi	École Bois Dailla Institutrice – toutes les matières
Virgile Dosseh	École Aux Sources du Gai Savoir
Cécile Coppens	École de la Gare
Laurence Caulier	École Masnuy St Jean
Marie Beclard	École L'école du Petit bois
Mardjane Genco	École Peter Pan
Blandine Derue - Hallet	Hennalux Malonne - Responsable de la bibliothèque pédagogique de Champion
Mélanie Moncousin	Hennalux Bastogne - Psychopédagogue titulaire des étudiants de B1 et B2 de la section préscolaire
Hélène Rijkmans	Parlementaire à la Région Wallone
Stéphanie Hotton	Responsable communal
David Martinez	Radio Alma
Magali Lucy	ACODEV
Jean-Marie Macula	RESEDH Haïti
Serge Cakpo	Carrefour Jeunesse Afrique Bénin
Sylvestre Dossa	Carrefour Jeunesse Afrique Bénin
Kelly Amenuveve Etuvo	Visions Solidaires Togo
Bernadette Fandiery Koné	Directrice Sénégal

5.2. Guides d'entretien pour interviews semi-directifs

1. Pouvez-vous vous présenter ? (École, classe et matière enseignée)
 2. Pouvez-vous décrire votre collaboration avec GEOMOUN ? (En quoi consiste-t-elle, comment elle a débuté, sa durée, etc.)
 3. Pensez-vous que ce type d'intervention et les sujets traités sont importants (Paix, N/S, participation des enfants) ?
 4. Est-ce que les sujets relatifs au genre et à l'environnement ont été également abordés ? si oui, qu'en pensez-vous de la manière dont ces sujets ont été présentés ?
 5. Pensez-vous que les activités sont adéquates ? (Format, calendrier et délais de mise en œuvre, durée, etc.)
- Elle s'adapté parce qu'elle s'adapté – par fois une heure par fois deux heures. Elle connaissait les élevé. Flexibilité.
6. A la suite à cette collaboration, qu'est-ce qui a changé ou peut changer ? (Court, moyen et long terme)
 7. Quelles sont les difficultés et les obstacles rencontrés pour favoriser la participation des enfants et pour aborder les questions N/S ?
 8. Qu'est-ce qui a marché le mieux ?
 9. Selon votre appréciation, quels effets des activités vont rester dans le futur (pour les élèves, pour vous, pour l'école) ?
 10. Qu'elle est votre appréciation de la communication avec GEOMOUN ?
 11. Qu'elle est votre appréciation des partenariats entre GEOMOUN et d'autres ONG's (si vous en connaissez) ?
 12. Qu'est-ce qui pourrait être amélioré ?

5.3. Autres documents consultés

ACODEV, 2018, Étude d'impact : perception des enseignant-e-s quant à l'impact des interventions d'éducation à la citoyenneté mondiale et solidaire (ECMS) dans l'enseignement obligatoire de la Fédération Wallonie-Bruxelles (FWB).

Delbar, Nathalie., 2020, « Et si la mise en œuvre du droit à la participation des jeunes et enfants engagés était une partie de la solution ? » in Revue Antipodes (Antipodes-Outils pédagogiques : Education à la citoyenneté mondiale et solidaire (ECMS) & Monde scolaire. Le champ des possibles), ITECO, n° 21, novembre. <http://www.iteco.be/revue-antipodes/ecms-monde-scolaire/> (consulté en mai 2022)

EDUCASOL, 2019, Objectifs du développement durable (ODD) & éducation à la citoyenneté et à la solidarité internationale (ECSI). Quelles mobilisations pour quels changements ? Restitution du parcours d'animation/formation organisé par Educasol de mai à juillet.

FAPEO, 2011, Je participe, tu participes, nous participons : des élèves citoyens à l'école.

Iles de Paix, 2020, Catalogue des outils pédagogiques. La solidarité internationale en classe. In https://www.annoncerlacouleur.be/drupal_files/public/2020-09/Catalogue%202020%20VF%20web.pdf (consulté en juin 2022).

OCDE, 2019, Equity in Education Breaking Down Barriers to Social Mobility, PISA Series in <https://www.oecd.org/fr/education/equity-in-education-9789264073234-en.htm> (consulté en mai 2022) et Comité européen des Drois sociaux, 2021, <https://hudoc.esc.coe.int/fre/?i=cc-141-2017-dmerits-fr> (consulté en juin 2022).

UFAPEC, 2022. Les élèves membres du conseil de participation : figuration ou réel impact ? Analyse UFAPEC (février) in <https://www.ufapec.be/nos-analyses/0122-eleves-copa.html> (consulté en juin 2022)